



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 103/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Шилової Т.С.,
членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання щодо допуску Титаренка Віктора Степановича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 7 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його дос'є.

02 грудня 2016 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла заява Титаренка Віктора Степановича про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення. В заяві наведено перелік додатків до неї, що відповідає наданим кандидатом матеріалам.

Кандидатом зазначено, що кваліфікаційне оцінювання він проходитиме як такий, що відповідає вимозі пункту 3 частини першої статті 38 Закону, тобто має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років.

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду.

При здійсненні перевірки поданих документів на відповідність переліку та вимогам оформлення, як передбачено підпунктом 3 пункту 4.1 Положення, встановлено недотримання кандидатом відповідних правил.

Положеннями пункту 3 частини четвертої статті 81 Закону передбачено, що з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону відповідно.

Згідно з пунктом 4.2 Положення, досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення підтверджується свідоцтвом на право зайняття адвокатською діяльністю, витягом з реєстру адвокатів та документами, зокрема, копіями судових рішень (підпункт 4).

Пунктом 6 Умов визначено, що на підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років кандидат подає:

- 1) копії договорів, ордерів або інших документів, які посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення;
- 2) копії декларацій про доходи від професійної діяльності – для самозайнятої особи або фізичної особи – підприємця;
- 3) довідки з місця роботи та про заробітну плату, копію трудової книжки – для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання;
- 4) копії судових рішень та інших процесуальних документів, які підтверджують досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

Названі документи в своїй сукупності мають однозначно та беззастережно підтверджувати, що кандидат, набувши правового статусу адвоката, здійснював належну професійну діяльність в суді протягом щонайменше 10 років.

На підтвердження відповідності названим кваліфікаційним вимогам Титаренком В.С. подано копії ордерів, судових рішень, договорів, позовної заяви та довіреності. Проте, названі документи підтверджують досвід професійної діяльності щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення лише за 9 років: у 2005, 2007-2013 та 2015 роках. Не підтверджено судовими рішеннями наявності такого досвіду у 2006, 2014 та 2016 роках, що суперечить вимогам частини першої статті 81 Закону, підпункту 15 пункту 6 Умов.

Титаренком В.С. також не надано Комісії витягу з реєстру адвокатів, а отже не підтверджено чинності свідоцтва про право заняття адвокатською діяльністю,

починаючи з 16 січня 2013 року, коли розпочав своє функціонування Єдиний реєстр адвокатів України.

Таким чином, Титаренко В.С. не відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді Верховного Суду, встановлених пунктом 3 частини 1 статті 38 Закону.

Поза тим, всупереч вимогам пункту 2 частини четвертої статті 81, частини першої статті 71 Закону кандидатом не надано декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції (пункт 11 частини першої статті 71 Закону, підпункт 12. пункту 6 Умов), заяву про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади» (пункт 13 частини першої статті 71 Закону, підпункт 14 пункту 6 Умов). Відсутність цих документів також вбачається із заяви про проведення кваліфікаційного оцінювання, поданої Титаренком В.С., оскільки їх хоча й зазначено у складеному кандидатом переліку додатків, але викреслено ним власноруч з підтвердженням викреслення особистим підписом (пункти 11-12 переліку додатків).

Згідно з п. 4.6 Положення, за результатами проведеної перевірки на засіданні палати або колегії відповідно до повноважень, визначених Комісією при оголошенні конкурсу, ухвалюється рішення про допуск до участі в конкурсі.

За наведених обставин у допуску належить відмовити.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія –

вирішила:

відмовити Титаренку Віктору Степановичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка