



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

18 травня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1056/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А., Прилипка С.М. - доповідача,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Львівського апеляційного адміністративного суду Качмара Володимира Ярославовича за зверненням кореспондента ТОВ Телерадіокомпанія «Міст ТБ» Зозулінського Т.І.

встановила:

У липні 2015 року на адресу Комісії надійшла скарга кореспондента ТОВ Телерадіокомпанія «Міст ТБ» Зозулінського Т.І. щодо поведінки судді Львівського апеляційного адміністративного суду Качмара Володимира Ярославовича.

Заявник посилається на умисне зазначення суддею в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру завідомо неправдивих відомостей та невідповідність рівня життя судді Качмара В.Я. та його сім'ї задекларованим доходам.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Львівського апеляційного адміністративного суду Качмара В.Я. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Львівського апеляційного адміністративного суду Качмара В.Я. необхідно відмовити з наступних підстав.

Встановлено, що у процесі підготовки сюжету програми журналістських розслідувань телеканалу ЗІК «Брат за Брата» журналістом Зозулінським Т.І. було виявлено зазначення суддею Качмаром В.Я. в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2014 рік недостовірних відомостей стосовно загальної площі житлових будинків, які належать на праві власності дружині судді – Качмар Г.Б., а саме: в декларації вказано площу житлових будинків АДРЕСА_1 розміром 140 кв.м. та 142 кв.м., тоді як відповідно до інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 27.03.2015 загальна площа будинку № НОМЕР_1 складає 223,4 кв.м.

Відповідно до письмових пояснень судді Качмара В.Я. під час заповнення декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2014 рік ним було вказано невірну площу вищезазначеного нерухомого майна у зв'язку із його необізнаністю про технічні параметри майна, належного його дружині.

Суддя пояснив, що його дружина – Качмар Г.Б. - здійснює підприємницьку діяльність, вони мають роздільні бюджети. Враховуючи те, що Качмар В.Я. не мав доступу до правовстановлюючих документів, декларацію заповнював зі слів дружини.

Такі ж самі технічні характеристики нерухомого майна ним зазначалися також в деклараціях за 2012 та 2013 роки, що підтверджується копіями таких декларацій.

03.04.2015 після участі в передачі «Брат за брата» суддя Качмар В.Я. наполіг на пред'явленні йому дружиною правовстановлюючих документів на вказану нерухомість та після ознайомлення із документами з'ясував неточності у технічних параметрах.

Так, загальна площа житлових будинків АДРЕСА_1 складає 223,4 кв.м. та 224,1 кв.м. відповідно замість вказаних в декларації судді 140 кв.м. та 142 кв.м.; загальна площа нежитлового приміщення піцерії АДРЕСА_2 складає 137,2 кв.м. замість вказаної в декларації площі розміром 148 кв.м.

Після з'ясування вказаних обставин суддею Качмаром В.Я. в порядку, передбаченому частиною 10 статті 12 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» до Львівського апеляційного адміністративного суду було подано декларацію за 2014 рік із достовірними відомостями та надано відповідне пояснення (копії повторної декларації та пояснень суддею надано до Комісії).

В своїх поясненнях суддя Качмар В.Я. зазначив про відсутність у нього жодних мотивів приховувати майно або технічні характеристики такого майна, а неточні відомості в декларації за 2014 рік було зазначено несвідомо, внаслідок «недбалості, необережності».

Відповідно до висновку начальника Мостицького відділення Городоцької ОДПІ ГУ ДФС у Львівській області від 24.02.2015 про результати перевірки достовірності відомостей, передбачених пунктом 2 частини 5 статті 5 Закону України «Про очищення влади», у декларації судді Качмара В.Я. за 2013 рік зазначено достовірні відомості щодо наявності майна судді, набутого ним під час перебування на посаді судді, а вартість такого майна відповідає наявній податковій інформації про доходи судді, отримані із законних джерел.

Відповідно до даних декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру судді за 2007 - 2014 роки, сума доходів родини судді Качмара В.Я. складала:

- у 2007 році - 27 186 грн,
- у 2008 році - 70 326 грн,
- у 2009 році - 184 990 грн,
- у 2010 році - 328 467 грн,
- у 2011 році - 474 915 грн,
- у 2012 році - 276 530 грн.,
- у 2013 році - 235 532 грн.,
- у 2014 році - 1 437 165 грн.

При цьому, 30.07.2013 дружиною судді було отримано від ОСОБА_1 (рідного брата) в безпроцентну позику на 5 років 830 000 грн, яку зобов'язалася повертати частинами.

Вказане підтверджується копією розписки від 30.07.2013, виданої Качмар Г.Б. ОСОБА_1 у простій (не завірній) формі.

Суму вказаної позики суддею помилково зазначено у позиції 63 декларації за 2013 рік, про що він вказав у своїх поясненнях, тому її не було пораховано в загальній сумі сукупного доходу, а в декларації за 2014 рік суму такої позики у розмірі 700 000 грн (130 000 грн було повернуто дружиною судді позикодавцю в листопаді 2014 року) суддею також помилково було зазначено в позиції 20 в якості інших доходів членів сім'ї, отриманих в 2014 році.

Відповідно до належним чином завірених копій правовстановлюючих документів (договорів купівлі-продажу, свідоцтв про право власності на нерухоме майно, витягів про державну реєстрацію прав на нерухоме майно, довідок-рахунків про придбання автомобілів, свідоцтв про право на спадщину за заповітом) у власності судді та членів його сім'ї перебуває:

автомобіль марки «Шкода» 2012 р.в. (набутий у власність дружиною судді у 2012 році за ціною 206 000 грн),

автомобіль марки «БМВ 730» 2008 р.в. (набутий у власність дружиною судді у 2013 році за ціною 125 000 грн),

автомобіль марки «Фольцваген Гольф» 2000 р.в. (набутий у власність суддею раніше 2007 року),

автомобіль марки «Фольцваген Транспортер» 2008 р.в. (отриманий дружиною судді у спадщину в 2014 році),

автомобіль марки «Фольцваген Т4» 2001 р.в. (отриманий дружиною судді у спадщину в 2014 році),

квартира у м. Львові загальною площею 204,1 кв.м., придбана дружиною судді 31.07.2013 за ціною 815 000 грн,

квартира в м. Львові, загальною площею 92 кв.м., отримана дружиною судді за договором дарування в 2011 році від батька ОСОБА_2,

земельні ділянки АДРЕСА_3 загальною площею 6214 кв.м., отримані дружиною судді на підставі договорів дарування від 2010 року та на підставі договорів купівлі - продажу в 2009 році за ціною 5 000 грн кожна земельна ділянка,

земельна ділянка, розташована на території Соколянської сільської ради Мостиського району Львівської області, площею 10000 кв.м., отримана дружиною судді у спадщину,

нежитлова будівля піцерії загальною площею 137,2 кв.м. АДРЕСА_2, придбана дружиною судді Качмар Г.Б. на підставі рішення Мостиської міської ради в 2012 році, та земельна ділянка за цією адресою загальною площею 214 кв.м., придбана дружиною судді у виконкому Мостиської міської ради Львівської області в 2000 році за ціною 5 301 грн,

будинки АДРЕСА_1 загальною площею 223,4 кв.м. та 224,1 кв.м., які знаходяться у власності дружини судді на підставі рішень Мостиської міської ради Львівської області 2012 року,

житловий будинок загальною площею 317,9 кв.м. АДРЕСА_4, отриманий дружиною судді частково в спадщину, частково за договором купівлі-продажу за ціною 90 000 грн у 2014 році,

земельна ділянка АДРЕСА_5 загальною площею 0,1 га, отримана дружиною судді у спадщину,

житловий будинок загальною площею 390,8 кв.м. та земельна ділянка площею 0,207 га в АДРЕСА_6, отримані суддею Качмаром В.Я. за договором дарування у 2012 році та подаровані ним у цьому ж році ІНФОРМАЦІЯ_1.

Враховуючи те, що витрати на придбання майна судді та членів його сім'ї не перевищують задекларовані суддею доходи, а внесення в декларацію судді за 2014 рік відомостей щодо технічних характеристик нерухомого майна, які не відповідають дійсності, було вчинено суддею Качмаром В.Я. внаслідок помилки, яку ним було самостійно виправлено, такі дії судді не можуть вважатись зазначенням завідомо неправдивих відомостей, відповідно, в діях судді ознак дисциплінарних проступків не вбачається.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначені статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки за результатами проведеної перевірки в діях судді Львівського апеляційного адміністративного суду Качмара В.Я. не встановлено ознак проступку, наслідком якого може

бути притягнення його до дисциплінарної відповідальності, відповідно, відсутні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно вказаного судді.

Керуючись ст.ст. 92-95, 101, 105 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Львівського апеляційного адміністративного суду Качмара Володимира Ярославовича.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук