



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 105/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Шилової Т.С.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання допуску Лазоренка Юрія Миколайовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, -

встановила:

30 вересня 2016 року набрав чинності Закон України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі – Закон).

Відповідно до пункту 4 Прикінцевих та перехідних положень Закону, протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом утворюється Верховний Суд та призначаються судді цього суду за результатами конкурсу.

Згідно зі статтею 79 Закону, конкурс на зайняття вакантної посади судді проводиться відповідно до цього Закону та положення про проведення конкурсу, що затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частини перша, друга). Загальний порядок подання заяви для участі у конкурсі та умови його проведення визначаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частина четверта).

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону, рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду та затверджено Умови проведення такого конкурсу (далі – Умови).

Відповідно до частини другої статті 81 Закону, на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону.

Такими вимогами є: наявність у кандидата стажу роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1); наявність у кандидата наукового ступеня у сфері права та стажу наукової роботи у сфері права щонайменше десять років (пункт 2); наявність у кандидата досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років (пункт 3); наявність у кандидата сукупного стажу (досвіду) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1 - 3 цієї частини, щонайменше десять років.

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його досє.

05 грудня 2016 року Лазоренко Ю.М. звернувся до Комісії з заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини першої статті 38 Закону (має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років).

Відповідно до пункту 4.2 розділу IV Положення, досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення підтверджується свідоцтвом на право зайняття адвокатською діяльністю, витягом з реєстру адвокатів та наступними документами: договором, ордером або іншим документом, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення; декларацією про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця; довідками з місця роботи, про заробітну плату, трудовою книжкою – для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання; копіями судових рішень та іншими процесуальними документами, а також іншими документами, поданими відповідно до умов проведення конкурсу.

Для підтвердження визначеної Законом вимоги щодо наявності у кандидата десятирічного досвіду професійної діяльності адвоката, Лазоренко Ю.М. подав у Комісію наступні документи: копію трудової книжки; копію свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю від 03 жовтня 2005 року № 436; витяг з єдиного реєстру адвокатів України (ВІ № 000413 від 11.11.2016); договори на представлення інтересів фізичних та юридичних осіб у суді та копії судових рішень.

Зокрема, зі змісту трудової книжки кандидата Лазоренка Ю.М. вбачається, що з 2014-го року він постійно працює на посаді директора в адвокатському бюро Юрія Лазоренка. При цьому починаючи з 2004 року по 2013 рік кандидат працював на посадах юрисконсульта, головного юрисконсульта (ВАТ «КБ Надра», АТ ВАБанк, ВАТ «ВіЕйБіБанк», ПАТ

«Родовід Банк»). Проте вказані обставини не свідчать про наявність у даного кандидата досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення протягом всього часу починаючи з 2004 року.

Копії договорів, надані Лазоренком Ю.М. посвідчують повноваження адвоката, а також надання юридичних послуг та правової допомоги, але не є самостійними підставами вважати, що ці повноваження були фактично реалізовані кандидатом під час представництва у суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

З аналізу наданих Лазоренком Ю.М. копій судових рішень вбачається, що не всі вони є належними доказами його участі в судових засіданнях у якості адвоката або представника сторін у даних судових справах. Зокрема, частина рішень не містить жодних даних про участь Лазоренка Ю.М. у якості представника будь-якої із сторін. Крім того, Лазоренком Ю.М. не надано судових рішень на підтвердження його участі хоча б у одному судовому засіданні до 2006 року, протягом 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 років. Також кандидатом не надано інших документів, які могли б підтвердити його участь у судових засіданнях у зазначені проміжки часу, зокрема, копій журналів судових засідань, судових викликів чи повідомлень, тощо.

Таким чином, перевіркою встановлено, що Лазоренко Ю.М. не підтвердив свою відповідність вимозі Закону стосовно наявності досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

Відповідно до пункту 4.6 розділу IV Положення, за результатами проведеної перевірки членом Комісії-доповідачем на найближчому засіданні палати або колегії ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Заслухавши доповідача, за результатами перевірки Комісія дійшла висновку, що наведені обставини унеможливають допуск Лазоренка Ю.М. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Лазоренку Юрію Миколайовичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка