



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

18 травня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1062/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:
головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А.,
Прилипка С.М. - доповідача,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Івано-Франківської області Вилки Степана Степановича за зверненням Асмуса Михайла Борисовича,

встановила:

У листопаді 2015 року на адресу Комісії надійшла скарга Асмуса М.Б. щодо поведінки судді апеляційного суду Івано-Франківської області Вилки С.С.

Заявник скаржиться на невжиття суддею заходів щодо розгляду справи протягом строку, встановленого законом; порушення вимог неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу) та на систематичне, грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя. А саме заявником зазначено, що суддею Вилкою С.С. розглянуто справу не у день, призначений судом першої інстанції; не враховано думку засудженого ОСОБА_1 щодо застосування до нього положень статті 12 Закону України «Про амністію у 2014 році». А також зазначено про незадоволення головою суду заяви про відвід.

З урахуванням викладених обставин, скаржник просить Комісію притягнути вказаного суддю до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Івано-Франківської області Вилки С.С. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що 20 серпня 2015 року під головуванням судді Вилки С.С. у складі колегиї суддів Гриновецького Б.М. та Поповича С.С. було розглянуто кримінальну справу за апеляцією ОСОБА_1 на вирок Галицького районного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2015 року. За результатами даного

розгляду апеляцію ОСОБА_1 залишено без задоволення, а вирок суду першої інстанції без змін.

Відповідно до пояснень судді, що підтверджуються наданими копіями окремих матеріалів справи, вбачається, що дану апеляцію було розглянуто за правилами КПК України 1960 року, тому усі заяви та клопотання ОСОБА_1 було вирішено відповідно до вимог зазначеного Кодексу.

Із матеріалів перевірки вбачається, що судове засідання з розгляду апеляції ОСОБА_1, призначене судом першої інстанції на 06 липня 2015 року, не відбулося у зазначений день та призначено на іншу дату у зв'язку з перебуванням головуючого судді Вилки С.С. у щорічній основній відпустці, відповідно до затвердженого графіку відпусток.

Порушень з боку голови апеляційного суду Івано-Франківської області Гриновецького Б.М. під час розгляду та постановлення ухвали про відмову у задоволенні клопотання про відвід судді Вилки С.С. перевіркою не встановлено.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20 січня 2016 року вирок Галицького районного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2015 року ухвалу колегії суддів апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 серпня 2015 року щодо ОСОБА_1 залишено без змін.

Вищим судом встановлено, що висновки суду про доведеність вини ОСОБА_1 у вчиненні злочину в касаційній скарзі не оспоруються як і кваліфікація його дій за частиною 2 статті 309 КК України, а питання звільнення від відбування покарання на підставі статті 72 КК України має вирішувати суд за місцем відбування покарання.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначені статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки матеріалами перевірки не підтверджено відомостей про наявність ознак дисциплінарного правопорушення в діях судді апеляційного суду Івано-Франківської області Вилки С.С., Комісією не встановлено підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно вказаного судді.

Керуючись статтями 93-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Івано-Франківської області Вилки Степана Степановича за зверненням Асмуса Михайла Борисовича.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макачук