



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 липня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1082/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді господарського суду Львівської області Кидисюка Романа Анатолійовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді господарського суду Львівської області Кидисюка Р.А.

Рішенням Комісії від 26 червня 2018 року № 152/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 19 квітня 2018 року, зокрема, судді господарського суду Львівської області Кидисюка Р.А., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Під час проведення 09 липня 2018 року співбесіди із суддею Кидисюком Р.А. та дослідження інформації щодо відповідності судді критерію доброчесності встановлено такі обставини.

У розділі 7 декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік суддею Кидисюком Р.А. задекларовано цінні папери - інвестиційні сертифікати у кількості 13 штук, номінальною вартістю 1300 гривень, емітент - СП ТОВ «Драгон капітал», дата набуття права власності - 28 грудня 2011 року.

На підтвердження факту придбання цінних паперів суддею Кидисюком Р.А. надано копії договору купівлі-продажу цінних паперів № НОМЕР_1; НОМЕР_2, замовлення на проведення операції з цінними паперами та акта виконання договору купівлі-продажу цінних паперів від 28 грудня 2011 року.

Згідно з цими документами від імені, за рахунок та в інтересах Кидисюка Р.А. СП ТОВ «Драгон капітал» (здійснює свою діяльність на підставі ліцензії на здійснення брокерської діяльності) придбало у СП ТОВ «ДРАГОН ЕСЕТ МЕНЕЖМЕНТ» (здійснює свою діяльність на підставі ліцензії на здійснення діяльності з управління активами інституційних інвесторів) іменні емітовані в бездокументарній формі інвестиційні сертифікати у кількості 13 штук, емітент - ПФДІ «Платинум», номінальна вартість одного сертифіката - 100 грн, ціна одного сертифіката - 280,48 грн, загальна вартість - 3646,24 грн.

Відповідно до частини першої статті 3 Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» цінним папером є документ установленої форми з відповідними реквізитами, що посвідчує грошове або інше майнове право, визначає взаємовідносини емітента цінного папера (особи, яка видала цінний папір) і особи, що має права на цінний папір, та передбачає виконання зобов'язань за таким цінним папером, а також можливість передачі прав на цінний папір та прав за цінним папером іншим особам.

Частиною першою статті 12 цього Закону визначено, що інвестиційний сертифікат - цінний папір, який розміщується інвестиційним фондом, інвестиційною компанією, компанією з управління активами пайового інвестиційного фонду та посвідчує право власності інвестора на частку в інвестиційному фонді, взаємному фонді інвестиційної компанії та пайовому інвестиційному фонді.

Правові та організаційні основи створення, діяльності, припинення суб'єктів спільного інвестування, особливості управління активами зазначених суб'єктів визначає Закон України «Про інститути спільного інвестування», який встановлює вимоги до складу, структури та зберігання таких активів, особливості емісії, обігу, обліку та викупу цінних паперів інститутів спільного інвестування, а також порядок розкриття інформації про їх діяльність.

У статтях 1, 4 зазначеного Закону визначено, що інвестиційний сертифікат - цінний папір, емітентом якого є компанія з управління активами пайового інвестиційного фонду та який засвідчує право власності учасника пайового фонду на частку в пайовому фонді та право на отримання дивідендів (для закритого пайового фонду). Пайовий фонд - сукупність активів, що належить учасникам такого фонду на праві спільної часткової власності, перебувають в управлінні компанії з управління активами та обліковуються нею окремо від результатів її господарської діяльності.

Відомості про те, що СП ТОВ «Драгон капітал» є емітентом інвестиційних сертифікатів, відображені у розділі 7 поданої суддею Кидисюком Р.А. декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не відповідають дійсності, оскільки СП ТОВ «Драгон капітал» не є компанією з управління активами пайового інвестиційного фонду, а здійснює брокерську діяльність.

Крім того, у деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки суддею Кидисюком Р.А. не були задекларовані вищевказані інвестиційні сертифікати, які перебували у його власності з 28 грудня 2011 року.

Таким чином, оцінивши у сукупності наявну у суддівському досьє інформацію та пояснення судді, Комісія вважає, що викладені факти та обставини можуть свідчити про вчинення суддею Кидисюком Р.А. дій, передбачених пунктом 10 частини першої статті 106 Закону, а саме зазначення в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, завідомо неправдивих відомостей або умисне незазначення відомостей, визначених законодавством.

Згідно з частиною п'ятою статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті, та у разі такого звернення має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Відповідно до частини шостої статті 84 Закону, якщо в процесі кваліфікаційного оцінювання судді Вищій кваліфікаційній комісії суддів України стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції. Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді від спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.

Ураховуючи викладене, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання судді, звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді господарського суду Львівської області Кидисюка Р.А. та направлення до Національного агентства з питань запобігання корупції повідомлення про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді господарського суду Львівської області Кидисюка Романа Анатолійовича.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді господарського суду Львівської області Кидисюка Романа Анатолійовича.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею господарського суду Львівської області Кидисюком Романом Анатолійовичем законодавства у сфері запобігання корупції.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш