



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 липня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1118/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Одеського апеляційного господарського суду Разюк Галини Павлівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Одеського апеляційного господарського суду Разюк Г.П.

Комісією 11 липня 2018 року проведено співбесіду із суддею Разюк Г.П., під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

Заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність судді Разюк Г.П. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання.

Комісією встановлено, що суддя Разюк Г.П. у деклараціях родинних зв'язків судді за 2010-2015, 2012-2016 та 2013-2017 роки не вказала свого чоловіка.

Водночас відповідно до анкети судді, наданої Комісії, чоловік судді Іордан Владислав Гнатович працював адвокатом. Також згідно з реєстром адвокатів України станом на 11 липня 2018 року Іордан В.Г. є діючим адвокатом,

адвокатську діяльність відповідно до статей 31, 32 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» він не зупиняв та не припиняв.

Відповідно до частини першої статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.

Частиною другою статті 61 Закону передбачено, що у декларації родинних зв'язків судді зазначаються прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були, зокрема, адвокатами.

Згідно з частиною восьмою статті 61 Закону до осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений).

Таким чином, суддя Разюк Г.П. у деклараціях родинних зв'язків судді за 2010-2015, 2012-2016 та 2013-2017 роки повинна була вказати свого чоловіка Іордан В.Г. як адвоката.

Суддя Разюк Г.П. 11 липня 2018 року надала Комісії письмове пояснення, в якому зазначила, що її чоловік Іордан В.Г. у 2002 році отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю та займався адвокатською діяльністю до 2011 року, хоча вказані обставини спростовуються, оскільки в Єдиному державному реєстрі судових рішень за посиланням <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/72017998>, наявне рішення апеляційного суду Одеської області суду від 28 травня 2013 року, із якого випливає що Іордан В.Г. приймав участь, як представник в розгляді справи.

Статтею 106 Закону визначено підстави дисциплінарної відповідальності судді.

Відповідно до пункту 17 частини першої цієї статті однією з підстав дисциплінарної відповідальності судді є подання у декларації родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей.

Частиною п'ятою статті 84 Закону передбачено, що у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, який здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

У разі звернення до органу, який здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83–86, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність відомостей, вказаних суддею Одеського апеляційного господарського суду Разюк Галиною Павлівною у декларації родинних зв'язків судді.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно судді Одеського апеляційного господарського суду Разюк Галини Павлівни.

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Одеського апеляційного господарського суду Разюк Галини Павлівни.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

С.В. Гладій

П.С. Луцюк