



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

27 травня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 1149/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Біляївського районного суду Одеської області Пендюри Леоніда Олександровича за зверненням представника громадської організації «Законність» Білодіда С.І.,

встановила:

У січні 2015 року представник громадської організації «Законність» Білодід С.І. звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) щодо поведінки судді Біляївського районного суду Одеської області Пендюри Л.О., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності з підстав, визначених статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року № 2453-VI).

У скарзі вказано, що в провадженні судді Біляївського районного суду Одеської області Пендюри Л.О., перебувала цивільна справа №496/3563/14-ц за позовом ОСОБА\_1, ОСОБА\_2, ОСОБА\_3 до реєстраційної служби Біляївського міськрайонного управління юстиції в Одеській області про визнання права власності на житловий будинок, у якій 19 вересня 2014 року було ухвалено заочне рішення. Скаржник посилається на ненадання суддею належної оцінки доказам та обставинам справи.

Так скаржник вважає, що справа №496/3563/14-ц була безпідставно розглянута суддею Пендюрою Л.О. у порядку цивільного судочинства за нормами ЦПК України, посилаючись на те, що вказаний спір публічно - правовий. Отже, на думку скаржника, діючим законодавством передбачено розгляд даної категорії справ (правовідносини у сфері публічно-правових відносин) у порядку адміністративного судочинства.

Посилаючись на свідоме та умисне порушення суддею норм процесуального права, представник громадської організації «Законність» Білодід С.І. просить провести перевірку та вжити заходів дисциплінарного впливу до судді Пендюри Л.О.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі-Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин. Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що зі змісту звернення та долучених до нього матеріалів убачається, що представник громадської організації «Законність» Білодід С.І. скаржиться на заочне рішення Біляївського районного суду Одеської області від 19 вересня 2014 року ухвалене суддею Пендюрою Л.О. за позовною заявою ОСОБА\_1, ОСОБА\_2, ОСОБА\_3 до реєстраційної служби Біляївського міськрайонного управління юстиції в Одеській області про визнання права власності на житловий будинок.

При цьому під час перевірки встановлено, що вказане судове рішення не оскаржувалося та набрало законної сили 29 вересня 2014 року.

Беручи до уваги викладені обставини, слід зазначити, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України не вправі надавати правову оцінку судовим рішенням. Згідно з частиною першою статті 124 Конституції України та частинок першою статті 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається. Законність та обґрунтованість судових рішень, у тому числі правильність застосування судом норм матеріального чи процесуального права, відповідність висновків суду обставинам справи тощо, перевіряються лише судами вищих інстанцій.

Також зі змісту звернення вбачається, що Білодід С.І. скаржиться на ненадання суддею належної оцінки доказам у справі.

Відповідно до частини першої статті 212 ЦПК України суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному,

об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів. Отже, оцінка доказів належить до виключної компетенції суду, перевірка її законності належить до компетенції судів апеляційної та касаційної інстанцій, а не Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Відповідно до вимог статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України є постійно діючим органом у системі судоустрою України, до повноважень якого належить, зокрема, розгляд заяв і повідомлень про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушення дисциплінарних справ і здійснення дисциплінарного провадження. Оцінка доказів та правомірності судових рішень до компетенції Комісії не належить.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді передбачено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Пендюри Л.О. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно нього дисциплінарної справи відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Біляївського районного суду Одеської області Пендюри Леоніда Олександровича за зверненням представника громадської організації «Законність» Білодіда С.І

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макаруч

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

С.О. Щотка