



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 грудня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 115/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Прилипка С.М.,

розглянувши питання допуску Колос Ірини Борисівни до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Відповідно до пункту 1 частини 5 статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду.

Згідно з частиною 2 статті 81 Закону, на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону. Зокрема, має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1); має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років (пункт 2); має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років (пункт 3); має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше десять років.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії - доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією

України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Пунктом 4.6 розділу IV Положення визначено, що за результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

6 грудня 2016 року Колос І.Б. звернулася до Комісії із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини 1 статті 38 Закону (має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше 10 років).

Відповідно до пункту 4.2. розділу IV Положення про проведення конкурсу, досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення підтверджується свідоцтвом на право зайняття адвокатською діяльністю, витягом з реєстру адвокатів та наступними документами: договором, ордером або іншим документом, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення; декларацією про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця; довідками з місця роботи, про заробітну плату, трудовою книжкою - для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання; копіями судових рішень та іншими процесуальними документами, а також іншими документами, поданими відповідно до умов проведення конкурсу

Для підтвердження визначеної Законом вимоги щодо наявності у кандидата десятирічного досвіду професійної діяльності адвоката, Колос І.Б. подала до Комісії такі документи: копію трудової книжки; копію свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю від 26 січня 2006 року № 3070/10; витяг з єдиного реєстру адвокатів України (АІ № 002819 від 16.11.2016); копії Декларацій про доходи та копії Податкових декларацій про майновий стан і доходи за десять років, а саме: з 2006 року по 2015 рік; копії угод про надання правової допомоги адвоката; копії судових рішень.

Зокрема, зі змісту трудової книжки кандидата Колос І.Б. вбачається, що з листопада 2002 року по березень 2004 року вона працювала юрисконсультом ЗАТ «Вентиляційні системи»; з березня 2004 року по травень 2007 року працювала юрисконсультом, начальником юридичного відділу ДП «Екоіл»; з травня 2007 року по листопад 2013 року працювала начальником юридичної служби, директором юридичного департаменту АТЗТ «Квазар-Мікро Техно» (яке двічі перейменовувалося у 2009 році – ПАТ «Сітронік інформаційні технології України», в 2013 році – ПАТ «Енвіжн-Україна»); з січня 2014 року по цей час кандидат працює заступником генерального директора з правових питань ТОВ «НК ІТ-ПРОЕКТ». Проте вказана обставина не свідчить про наявність у даного кандидата досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення протягом всього часу починаючи з 2006 року.

У наданій кандидатом податковій звітності, а саме копіях Декларацій про доходи за 2009, 2010 роки зазначається, що у ці роки доходи від адвокатської діяльності не отримувалися. Аналізуючи копії Податкових декларацій про майновий стан і доходи кандидата за 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 роки встановлено, що єдиним доходом кандидата була заробітна плата за місцем роботи. Копії угод про надання правової допомоги кандидатом надано лише за п'ять років - 2006, 2007, 2010, 2014, 2015 роки.

Однак надані Колос І.Б. копії податкових звітів та угод лише посвідчують повноваження адвоката щодо надання правової допомоги, але не є самостійними підставами для висновку про те, що ці повноваження були фактично реалізовані кандидатом під час представництва у суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

З аналізу наданих Колос І.Б. копій судових рішень вбачається, що не всі вони є

належними доказами її участі у якості адвоката або представника сторін у даних судових справах. Окремі рішення не містять жодних даних про участь Колос І.Б. у якості представника будь-якої із сторін. Фактично, за 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 роки Колос І.Б. не надано копій судових рішень та інших процесуальних документів, які підтверджували б досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

З огляду на викладене Комісія встановила, що Колос І.Б. не відповідає вимогам пункту 3 частини 1 статті 38 Закону до кандидата на посаду судді Верховного Суду, та дійшла висновку щодо відмови Колос І.Б. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Заслухавши доповідача, за результатами перевірки Комісія дійшла висновку, що вказані обставини унеможливають допуск Колос І.Б. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення про проведення конкурсу та Умовами конкурсу, Комісія

вирішила:

відмовити Колос Ірині Борисівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.М. Прилипко