



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

27 травня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1161/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Щотки С.О.,

розглянувши звернення:

1) Макоцея С.Г. стосовно суддів апеляційного суду Хмельницької області Юзюка Олега Марковича, Ярмолюка Олега Ігоровича, Власенка Олександра Васильовича

(матеріали дисциплінарного провадження №8вк-2781/15 від 08.04.2015, № 8вк-2781/15/1 від 12.05.2015, № 8вк-2781/15/2 від 19.05.2015, № 8вк-2781/15/3 від 21.05.2015, №8вк-2781/15/4 від 29.05.2015, № 8вк-2781/15/5 від 29.05.2015, № 8вк-2781/15/6 від 03.06.2015, № 8вк-2781/15/7 від 09.07.2015, № 8вк-2781/15/8 від 15.07.2015, № 8вк-2781/15/9 від 28.10.2015, № 8вк-2781/15/10 від 30.11.2015, № 8вк-2781/15/11 від 03.12.2015, № 8вк-2781/15/12 від 14.12.2015, № 8вк-2781/15/13 від 31.12.2015, № 8вк-2781/15/14 від 04.02.2016, № 8вк-2781/15/15 від 10.02.2016, № 8вк-2781/15/16 від 12.04.2016, № 8вк-2781/15/17 від 13.04.2016).

2) Лавренчука В.М. стосовно судді Красилівського районного суду Хмельницької області Боголюбової Лариси Михайлівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2061/15 від 20.03.2015, № 8вк-2061/15/1 від 10.06.2015, № 8вк-2061/15/2 від 08.02.2016).

3) Рослова С.В. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Мазур (Оношко) Ірини Віталіївни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2194/15 від 24.03.2015).

4) Гафурової Є.Р., представника ТОВ "Проекторна компанія "Вектор 7", стосовно судді Київського окружного адміністративного суду Журавля Валерія Олександровича

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9189/14 від 24.12.2014).

5) директора ТОВ "Скаллопс Україна" Рангаєва О.В., директора ТОВ "Еко-Тіс" Ковріжних С.М. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Терзі Ігоря Георгійовича

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9230/14 від 26.12.2014, № 8вк-9230/14/1 від 26.12.2014, № 8вк-9230/14/2 від 14.01.2015, № 8вк-9230/14/3 від 14.01.2015).

6) Біляєва Ю.К. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Сенюти Вероніки Олександрівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9196/14 від 24.12.2014, № 8вк-9196/14/1 від 14.08.2015, № 8вк-9196/14/2 від 21.09.2015, № 8вк-9196/14/3 від 02.12.2015).

7) Кучі О.В. стосовно судді Канівського міськрайонного суду Черкаської області Дубенця Михайла Івановича

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9212/14 від 25.12.2014).

8) Данилюка В.Й. стосовно судді Львівського апеляційного адміністративного суду Іщук (Киричук) Лариси Петрівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9217/14 від 25.12.2014).

9) Карпінської Є.К. стосовно судді Тальнівського районного суду Черкаської області Фролова Олександра Леонідовича

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9227/14 від 25.12.2014).

10) Полякова С.М. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Черновського Геннадія Вячеславовича, Ткаченко (Вовчук) Наталі Василівни, Гончаренка Вадима Миколайовича, Антонюка Олександра Андрійовича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2216/15 від 25.03.2015).

11) Рослова С.В. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Лопатюк Надії Григорівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2196/15 від 24.03.2015, № 8вк-2196/15/1 від 03.08.2015).

12) народного депутата України Вознюка Ю.В. в інтересах Козакевича М.М. стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Герасимчука Миколи Костянтинівича

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2236/15 від 25.03.2015).

13) генерального директора ТОВ "Ведерстад" Філатова В.Г., стосовно судді Київського апеляційного адміністративного суду Ісаєнко Юлії Анатоліївни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2381/15 від 30.03.2015).

14) Сілантьєвої Р.С. стосовно судді Апеляційного суду міста Києва Котули Любові Григорівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2562/15 від 03.04.2015).

15) голови люстраційного комітету Дніпропетровської області Ульянової Т.В. стосовно судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Овчаренко Наталії Григорівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2092/15 від 20.03.2015).

16) Волошиної Н.І стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Ткаченко (Вовчук) Наталі Василівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2065/15 від 20.03.2015, № 8вк-2065/15/1 від 02.04.2015).

17) Шабакєва О.Р. стосовно судді Чугуївського міського суду Харківської області Ковригіна Олександра Сергійовича

- (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2260/15 від 25.03.2015).
- 18) Кострюкова Д.В., адвоката Баришполь Н.Ф., стосовно судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Закаблука Олега Володимировича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2254/15 від 25.03.2015).
- 19) Смірної Г.І. стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Яніни Михайлівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2297/15 від 25.03.2015).
- 20) Лунги А.Ю. стосовно суддів апеляційного суду Житомирської області Павицької Тетяни Миколаївни, Широкової Ліни Володимирівни, Замеги Ігоря Івановича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2434/15 від 31.03.2015).
- 21) Сагізлі В.І. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Васильченко Олени Георгіївни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9247/14 від 24.11.2014).
- 22) директора КП "Житлоінвестбуд-УКБ" Непопа В. стосовно судді господарського суду міста Києва Чинчин Олени Вікторівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2107/15 від 20.03.2015).
- 23) представника ОГ "Садівник", ДСГОГ "Іва" Корнійчука С.А. стосовно судді Літинського районного суду Вінницької області Білик Наталії Володимирівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2223/15 від 24.03.2015).
- 24) Подинського Я.Ф. стосовно судді Рахівського районного суду Закарпатської області Ємчука Віктора Едуардовича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9135/14 від 23.12.2014).
- 25) директора ТОВ "Фінансова Група Промзв'язок" Чорного О.В. стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Федулєєвої Юлії Олександрівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9145/14 від 23.12.2014).
- 26) Павлик Н.Г. стосовно судді Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області Андрієць Діни Дмитрівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9259/14 від 29.12.2014).
- 27) Жвавого П.М. стосовно судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Гончарука Василя Миколайовича, судді апеляційного суду Черкаської області Вініченка Бориса Борисовича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2745/15 від 07.04.2015, № 8вк-2745/15/1 від 26.01.2016.).
- 28) Йовенко С.І. стосовно судді Березанського міського суду Київської області Лялика Романа Михайловича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2168/15 від 24.03.2015).
- 29) представника ПрАТ «Креатив» Мельник Л.В. стосовно судді господарського суду Івано-Франківської області Максимів Тетяни Володимирівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2143/15 від 23.03.2015).
- 30) директора ПП «Буковина-Арт» Чорного Я.В. стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Гриців (Зацерковної) Віри Миколаївни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9156/14 від 23.12.2014).
- 31) Круглова О.В. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Демидової Світлани Олександрівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2130/15 від 23.03.2015).

- 32) засудженого ОСОБА_1 стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Бичковського Євгена Леонідовича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-719/14 від 06.02.2014, № 8вк-719/14/1 від 13.05.2014).
- 33) Лісовенка А.О. стосовно судді Київського апеляційного адміністративного суду Ганечко Олени Миколаївни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-758/15 від 03.02.2015).
- 34) Шиляєва О.Д. стосовно судді Кіровського районного суду міста Кіровограда Романюка Євгена Вікторовича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-744/15 від 02.02.2015).
- 35) генерального директора Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України Биковця В., Набієва Ш. стосовно судді господарського суду Дніпропетровської області Калиниченко Людмили Михайлівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-795/15 від 03.02.2015).
- 36) Плаксій В.М. стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Юдіна Євгена Олександровича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-807/15 від 04.02.2015).
- 37) Федорук О.В. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Запоріжжя Смолки Ірини Олександрівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-828/15 від 05.02.2015).
- 38) Бондар Т.І. стосовно судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Новіка Дмитра Івановича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8634/14 від 01.12.2014, № 8вк-8634/14/1 від 08.12.2014, № 8вк-8634/14/2 від 22.12.2014, № 8вк-8634/14/3 від 05.01.2015, № 8вк-8634/14/4 від 14.01.2015).
- 39) представника ПТ «ХН-Ломбард «Балканкар-Сервіс» і компанія» Петриніна О.В. стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Романюка Віктора Феодосійовича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8032/14 від 05.11.2014).
- 40) Камінського А.М. стосовно судді Коростенського міськрайонного суду Житомирської області Снігір Віти Михайлівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8556/14 від 27.11.2014).
- 41) представника ПАТ "Рівнеобленерго" Лозицького В.В. стосовно судді Березнівського районного суду Рівненської області Старовецької Юлії Володимирівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8058/14 від 06.11.2014).
- 42) Олемської Т.М. стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Маринченко Марини Миколаївни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8001/14 від 03.11.2014).
- 43) Вакули Т.С. стосовно суддів апеляційного суду Закарпатської області Фазикош Ганни Василівни, Дроботі Віталія Васильовича, Власова Сергія Олександровича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8552/14 від 27.11.2014).
- 44) Овсієнка В.В. стосовно судді Кобеляцького районного суду Полтавської області Омельченко Ірини Іванівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8040/14 від 05.11.2014).

- 45) Шебекіної І.В. стосовно суддів Святошинського районного суду міста Києва Жмудь Вікторії Олексіївни, Бандури Івана Степановича, Ясельського Анатолія Михайловича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7960/14 від 03.11.2014).
- 46) Вишнякова С.О. стосовно судді Селидівського міського суду Донецької області Черкова Володимира Геннадійовича, судді Ленінського районного суду міста Миколаєва Спінчевської Наталі Аліківни, судді апеляційного суду Донецької області Канурної Ольги Дем'янівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7966/14 від 03.11.2014, № 8вк-7966/14/1 від 06.11.2014, № 8вк-7966/14/2 від 10.11.2014, № 8вк-7966/14/3 від 13.01.2015).
- 47) директора ВАТ завод «Агромаш» Лавренка С.В., Олександрійського міського голови Цапука С. стосовно судді Дніпропетровського апеляційного господарського суду Джихур Олени Василівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-835/15 від 06.02.2015, № 8вк-835/15/1 від 16.02.2015, № 8вк-835/15/2 від 20.03.2015, № 8вк-835/15/3 від 07.04.2015).
- 48) Кочури О.М. стосовно судді Новозаводського районного суду міста Чернігова Подалюки Олексія Федоровича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-839/15 від 06.02.2015).
- 49) Вдовиченка С.В. стосовно судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Биканова Івана Романовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2206/15 від 24.03.2015).
- 50) Морозова Ю.В., Кібалова О.В., представника Морозова Ю.В. стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси Погрібного Миколи Олексійовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9140/14 від 23.12.2014, № 8вк-9140/14/1 від 05.01.2015, № 8вк-9140/14/2 від 17.02.2016).
- 51) Войченка С.М. стосовно судді Соснівського районного суду міста Черкаси Пироженко Валентини Дмитрівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-565/15 від 28.01.2015).
- 52) Ткаченко Л.А., Ткаченка А.Г. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Саадулаєва Анзора Ібрагімовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8676/14 від 02.12.2014).
- 53) Головка О. В. стосовно судді апеляційного суду Запорізької області Тютюник Марини Сергіївни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8541/14 від 27.11.2014).
- 54) Мальцева А.І. стосовно суддів апеляційного суду Харківської області Зубкова Леоніда Яковича, Каплієнка Ігоря Івановича, Мозгового Олександра Дмитровича, Остапчика Сергія Васильовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8445/14 від 24.11.2014, № 8вк-8445/14/1 від 07.07.2015).
- 55) Глуховецького Е.М. стосовно судді Перемишлянського районного суду Львівської області Савчака Андрія Володимировича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8430/14 від 21.11.2014, № 8вк-8430/14/1 від 29.02.2016).

- 56) Поленчука С.П. стосовно судді Путильського районного суду Чернівецької області Проскурняка Сергія Пантелеймоновича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8386/14 від 20.11.2014).
- 57) Стоянової І.О. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Шенцевої Ольги Петрівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8385/14 від 20.11.2014, № 8вк-8385/14/1 від 26.02.2016).
- 58) Кифорука О.А. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Дігтяр Ірини Романівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8346/14 від 18.11.2014).
- 59) Аннич Н.П. стосовно судді Кобеляцького районного суду Полтавської області Тесленко Тетяни Вікторівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8337/14 від 18.11.2014).
- 60) Юнака В.Г. стосовно суддів Оболонського районного суду міста Києва Камбулова Дмитра Геннадійовича, Шевчука Андрія Васильовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7946/14 від 31.10.2014).
- 61) Сушина О.О. стосовно судді Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Рички Станіслава Олеговича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8270/14 від 17.11.2014).
- 62) Яхнієнко О.В. стосовно судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Кабанячого Юрія Володимировича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8185/14 від 12.11.2014).
- 63) Хлусова К.Е. стосовно суддів апеляційного суду Дніпропетровської області Крот Світлани Іванівни, Дрибаса Леоніда Івановича, Коваленка Василя Дмитровича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8182/14 від 12.11.2014, № 8вк-8182/14/1 від 29.02.2016).
- 64) Донця Ф.Д. стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Чернова Дмитра Євгеновича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8173/14 від 12.11.2014).
- 65) Михальова Г.І. та Данчевої М.М. стосовно судді Радомишльського районного суду Житомирської області Невмержицького Івана Миколайовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8155/14 від 12.11.2014).
- 66) Гіршфельда А.М. стосовно судді Харківського апеляційного адміністративного суду Кононенко Зої Олексіївни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8276/14 від 17.11.2014).
- 67) Бушуєвої І.І. стосовно судді Красноокнянського районного суду Одеської області Чоботаренко (Волинець) Оксани Леонідівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8213/14 від 13.11.2014).
- 68) Григорак Ю.П. та Григорак І.П. стосовно судді Косівського районного суду Івано-Франківської області Бельмеги Мирослава Васильовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8306/14 від 17.11.2014).
- 69) представника ПАТ «Кривбасзалізрудком» Шатунова А.О. стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Ан Ольги Вікторівни (за дії, вчинені на посаді судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8177/14 від 12.11.2014).

70) Гапон В.П. стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Саранюк Людмили Павлівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8220/14 від 13.11.2014).

71) Вітась-Захаржевської А.Г. стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Даниленка Віталія Валерійовича

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8816/14 від 09.12.2014).

72) голови Державної казначейської служби України Слюз Т.Я. стосовно суддів Рівненського окружного адміністративного суду Сала Андрія Богдановича, Дорошенко Наталії Олексіївни, Нор Уляни Миколаївни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8829/14 від 09.12.2014).

73) Фудіна О.Ф. стосовно судді господарського суду Херсонської області Александрової Людмили Іванівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8819/14 від 09.12.2014).

74) Козаріз Л.І. стосовно судді Києво-Святошинського районного суду Київської області Коцюрби Миколи Петровича

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8146/14 від 11.11.2014).

75) Мотунова Р.М. стосовно судді Лисичанського міського суду Луганської області Грибанової Людмили Олександрівни

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8071/14 від 06.11.2014).

76) народного депутата України Шевченка О.Л. в інтересах громадської робочої групи з вирішення проблемних питань титанової галузі України стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Шулежка Віктора Петровича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8098/14 від 07.11.2014),

встановила:

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 91 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (далі — Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Згідно зі статтею 83 Закону суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з таких підстав:

1) істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, правил підсудності чи підвідомчості, необґрунтоване вжиття заходів забезпечення позову;

2) невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом;

3) порушення вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу);

4) систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя;

5) розголошення таємниці, що охороняється законом, зокрема таємниці нарадчої кімнати або таємниці, яка стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;

б) неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою і в порядку, що встановлені Законом України "Про засади запобігання і протидії корупції", зазначення в ній завідомо неправдивих відомостей.

Скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Відповідно до частини першої та четвертої статті 84 Закону дисциплінарне провадження - це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

При перевірці даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи членом Комісії встановлено, що у зверненнях:

- Макоцея С.Г. зазначається, що розгляд судових справ, в яких він брав участь здійснювалася упереджено, подані ним клопотання необґрунтовано відхилялися. Також у зверненнях ставиться питання про притягнення вказаних суддів до кримінальної відповідальності та порушення кримінального провадження;

- Лавренчука В.М. вказується на неправомірні дії судді Красилівського районного суду Хмельницької області Боголюбової Л.М. під час розгляду цивільної справи № 677/1437/14-ц за позовом Лавренчука В.М. до ОСОБА_2 про відшкодування моральної шкоди завданої внаслідок приниження честі та гідності. Дії вказаного судді свідчать про умисне порушення нею норм цивільного процесуального права та неналежне ставлення до виконання своїх службових обов'язків, що призвело до ухвалення ряду незаконних та необґрунтованих судових рішень, а саме: ухвали Красилівського районного суду Хмельницької області від 05.12.2014 та рішення у цій справі від 5 грудня 2014 року, яким йому у позові відмовлено;

- Рослова С.В. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Святошинського районного суду міста Києва Мазур (Оношко) І.В. під час розгляду судових справ, в яких він брав участь;

- Гафурової Є.Р. вказується на неналежну поведінку судді Київського окружного адміністративного суду Журавля В.О. під час розгляду справи № 810/5594/14 за позовом ТОВ «Проектна компанія «Вектор 7» до державного реєстратора Реєстраційної служби Макарівського районного управління юстиції Київської області про скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії;

- директора ТОВ "Скаллопс Україна" Рангаєва О.В., директора ТОВ "Еко-Тіс" Ковріжних С.М. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Приморського районного суду міста Одеси Терзі І.Г. під час розгляду клопотання слідчого СУ ГУ МВС України в Одеській області Туглянцева Д.С., погоджене з прокурором

відділу Одеської області Кашульським О.В., про надання тимчасового доступу до речей і документів;

- Біляєва Ю.К. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Деснянського районного суду міста Києва Сенюти В.О. під час розгляду судових справ, в яких він брав участь;

- ОСОБА_3 висловлює незгоду з процесуальними діями судді Канівського міськрайонного суду Черкаської області Дубенця М.І. під час розгляду кримінальної справи щодо засудження за статтею 296 частини 2 КК України ОСОБА_3;

- Данилюка В.Й. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Львівського апеляційного адміністративного суду Ішук (Киричук) Л.П. під час розгляду судової справи № 876/6028/14 за апеляційною скаргою Луцького національного технічного університету на постанову Волинського окружного адміністративного суду від 21 травня 2014 року у справі № 803/865/14 за позовом Державної фінансової інспекції у Волинській області до Луцького національного технічного університету про надання дозволу на проведення позапланової виїзної ревізії;

- Карпінської Є.К. вказується на неналежну поведінку судді Тальнівського районного суду Черкаської області Фролова О.Л. під час розгляду справи № 2-а-11517/11 за позовом Карпінської Є.К. до управління ПФ України в Тальнівському районі Черкаської області про визнання дій відповідача неправомірними та зобов'язання провести перерахунок та виплату державної соціальної допомоги дітям війни;

- Полякова С.М. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Черновського Г.В., Ткаченко (Вовчук) Н.В., Гончаренка В.М., Антонюка О.А. під час розгляду судових справ, в яких він брав участь;

- Рослова С.В. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Святошинського районного суду міста Києва Лопатюк Н.Г. під час розгляду судових справ, в яких він брав участь;

- народного депутата України Вознюка Ю.В. в інтересах Козакевича М.М. вказується на неналежну поведінку судді Рівненського міського суду Рівненської області Герасимчука М.К. під час розгляду справи № 569/19218/13-ц за позовом ОСОБА_4 до ОСОБА_5, Козакевича М.М., третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору - приватного нотаріуса Рівненського районного нотаріального округу Скоромної Ю.А., про визнання недійсними договорів дарування та постановленням незаконного рішення у справі від 10 червня 2014 року;

- Філатова В.Г., генерального директора ТОВ "Ведерстад" вказується на неналежну поведінку судді Київського апеляційного адміністративного суду Ісаєнко Ю.А. під час розгляду справи № 2а/2370/3817/2011 за апеляційною скаргою Черкаської митниці на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 15 червня 2011 року у справі за адміністративним позовом ТОВ «Ведерстад» до Черкаської митниці про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень від 29.04.2011 №№9, 10;

- Сілантьєвої Р.С. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Апеляційного суду міста Києва Котули Л.Г. під час розгляду судових справ, в яких Сілантьєва Р.С. брала участь;
- голови люстраційного комітету Дніпропетровської області Ульянової Т.В. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Овчаренко Н.Г. під час розгляду судових справ;
- Волошиної Н.І. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Ткаченко (Вовчук) Н.В. під час розгляду судових справ, в яких вона брала участь;
- Шабакієва О.Р. вказується на неналежну поведінку судді Чугуївського міського суду Харківської області Ковригіна О.С. та незгоду з ухваленими судовими рішеннями, які приймалися упереджено і не об'єктивно з порушенням процесуального закону, без урахування усіх обставин справи;
- Кострюкова Д.В., адвоката ОСОБА_6, висловлює незгоду з процесуальними діями судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Закаблука О.В. під час розгляду подання слідчого про продовження строку тримання підозрюваної під арештом;
- Смірної Г.І. вказується на неналежну поведінку судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М. під час розгляду справи № 643/6655/14-ц за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до ОСОБА_7, Смірної Г.І. про звернення стягнення на предмет іпотеки та постановленням незаконного рішення у справі від 10 листопада 2014 року;
- Лунги А.Ю. висловлює незгоду з процесуальними діями суддів апеляційного суду Житомирської області Павлицької Т.М., Широкової Л.В., Замеги І.І. під час розгляду судової справи №282/1595/14-ц за апеляційною скаргою Лунгу А.Ю. на рішення Любарського районного суду Житомирської області від 04 грудня 2014 року;
- Сагізли В.І. вказується на неправомірні дії судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Васильченко О.Г. під час розгляду цивільної справи № 263/2367/13-ц за позовом ОСОБА_8 до Сагізли В.І., третя особа КП «Маріупольське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства» про усунення перешкод у користуванні водопроводом;
- Непопа В. директора КП "Житлоінвестбуд-УКБ" вказується на неналежну поведінку судді господарського суду міста Києва Чинчин О.В. під час розгляду справи № 910/27133/14 за позовом Комунального підприємства з питань будівництва житлових будинків «ЖИТЛОІНВЕСТБУД - УКБ» до ПП «Гроно» та Департаменту комунальної власності міста Києва про визнання Договору купівлі - продажу №1/12 нежилого будинку НОМЕР_1 площею 116,50 кв.м. на АДРЕСА_1 у м. Києві від 05.01.2012 недійсним;
- Корнійчука С.А., представника ОГ "Садівник", ДСГОГ "Іва" висловлює незгоду з процесуальними діями судді Літинського районного суду Вінницької області Білик Н.В. під час розгляду скарги Корнійчука С.А. на бездіяльність слідчого про невнесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань про кримінальне правопорушення.

- Подинського Я.Ф. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Рахівського районного суду Закарпатської області Ємчука В.Е. під час розгляду судових справ, в яких він брав участь;
- директора ТОВ "Фінансова Група Промзв'язок" Чорного О.В. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Київського районного суду міста Одеси Федулеєвої Ю.О. під час розгляду подання про надання дозволу на проведення обшуку;
- Павлик Н.Г. вказується на неправомірні дії судді Автозаводського районного суду міста Кременчуга Полтавської області Андрієць Д.Д. під час розгляду цивільної справи № 524/8650/14-ц за позовом ОСОБА_9 до Павлик Н.Г., про усунення перешкод у користуванні водопроводом;
- Жвавого П.М. вказується на неналежну поведінку судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Гончарука В. М., судді апеляційного суду Черкаської області Вініченка Б.Б. під час розгляду справи № 2/2318/794/2012 за позовом ОСОБА_10 до Жвавого П.М. про виконання зобов'язання повернути приміщення у попередній стан;
- Йовенко С.І. вказується на неналежну поведінку судді Березанського міського суду Київської області Лялика Р.М. під час розгляду справи № 2/356/19/14 за позовом Йовенко С.І. до ОСОБА_11, виконавчого комітету Березанської міської ради Київської області третя особа: відділ опіки, піклування та усиновлення служби у правах дітей Березанської міської ради Київської області про визначення місця проживання дитини, визнання незаконним та скасування висновку виконавчого комітету Березанської міської ради від 09.12.2013 та зобов'язання виконання рішення та зустрічним позовом ОСОБА_11 до Йовенко С.І., виконавчого комітету Березанської міської ради Київської області третя особа: відділ опіки, піклування та усиновлення служби у правах дітей Березанської міської ради Київської області про визначення місця проживання малолітньої дитини;
- представника ПАТ "Креатив" Мельник Л.В. вказується на неналежну поведінку судді господарського суду Івано-Франківської області Максимів Т.В. під час розгляду справи № № 909/202/15 за позовом ТОВ "БПВ Сервіс", яка звернулося в суд із позовом до ПрАТ "Креатив" та ТОВ "Торгова комерційна фірма "Ватра", про стягнення 392663,15 грн;
- директора ПП "Буковина-Арт" Чорного Я.В. вказується на неналежну поведінку судді Львівського апеляційного господарського суду Гриців (Зацерковна) В.М. під час розгляду справи № 5027/398-6/2012 господарського суду Чернівецької області за заявою ПАТ "Литер" до ТОВ "Боянівка" про визнання банкрутом;
- Круглова О.В. вказується на неналежну поведінку судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Демидової С.О. під час розгляду справи № 201/13687/14-ц за позовом ОСОБА_12 до ОСОБА_13 про стягнення аліментів;
- засудженого ОСОБА_1 висловлює незгоду з процесуальними діями судді Овідіопольського районного суду Одеської області Бичковського С.Л. під час розгляду кримінальної справи № 1-238/11 щодо засудження за статтею 307 частини 2 КК України ОСОБА_1;
- Лісовенка А.О. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Київського апеляційного адміністративного суду Ганечко О.М. під час розгляду судової

справи № 706/1001/13-а за апеляційною скаргою ОСОБА_14 на постанову Христинівського районного суду Черкаської області від 29.08.2013 у справі за позовом Лісовенка А.О. до Христинівської міської ради, третя особа: ОСОБА_14 про скасування рішення міської ради;

- Шиляєва О.Д. вказується на неналежні дії судді Кіровського районного суду міста Кіровограда Романюка Є.В. під час розгляду справи № 404/8177/14-п та ухвалення постанови від 07.11.2014, якою Шиляєва О.Д. притягнуто до адміністративної відповідальності за статтею 130 частини 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення та призначено адміністративне стягнення у вигляді позбавлення права керування транспортними засобами строком на 1 рік;

- генерального директора Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України Биковця В., Набієва Ш. висловлює незгоду з процесуальними діями судді господарського суду Дніпропетровської області Калиниченко Л.М. під час розгляду справи № 904/5722/14 та постановлення ухвали від 18.12.2014;

- Плаксієв В.М. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Харківського районного суду Харківської області Юдіна Є.О. під час розгляду судових справ, в яких вона брала участь;

- Федорук О.В. вказується на неналежну поведінку судді Жовтневого районного суду міста Запоріжжя Смолки І.О. під час розгляду справи № 331/10191/13-ц за позовом ОСОБА_15 до ОСОБА_16, Федорук О.В. про виплату грошової компенсації та за зустрічним позовом Федорук О.В., ОСОБА_16 до ОСОБА_15 про визнання права власності;

- Бондар Т.І. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Новіка Д.І. під час розгляду цивільної справи № 179/2088/14-ц;

- представника ПТ «ХН-Ломбард «Балканкар-Сервіс» і компанія» Петриніна О.В. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями та рішенням судді Галицького районного суду міста Львова Романюка В.Ф. від 04.08.2014, під час розгляду справи № 461/13847/13-ц за позовом ОСОБА_17 до ПТ «ХН-Ломбард «Балканкар-Сервіс» і компанія» про визнання договору позики неукладеним, визнання іпотечного договору недійсним та скасування заборони відчуження об'єкту іпотеки;

- Камінського А.М. без конкретних посилань на порушення суддею Коростенського міськрайонного суду Житомирської області Снігір В.М. норм чинного законодавства або вчинення інших дій, які в розумінні статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» можуть мати наслідком притягнення судді до дисциплінарної відповідальності;

- представника ПАТ «Рівнеобленерго» Лозицького В.В. доводи зводяться до незгоди з ухвалою Березнівського районного суду Рівненської області від 06.10.2014 у справі № 555/2205/14-к за скаргою ПАТ «Рівнеобленерго» на бездіяльність органу досудового розслідування щодо невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань;

- Олемської Т.М. не зазначено у чому саме полягає неправомірність дій судді, не наведено обґрунтованих доводів вчинення суддею Маринченко М.М.

дисциплінарного проступку, а також не вказано, які саме істотні порушення норм чинного законодавства під час здійсненні правосуддя допущені суддею;

- Вакули Т.С. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями суддів апеляційного суду Закарпатської області Фазикош Г.В., Дроботи В.В., Власова С.О. під час ухвалення рішення від 23.10.2014, яким рішення Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 15.05.2013, скасовано, а апеляційну скаргу Тарнівецької сільської ради задоволено;

- Овсієнка В.В. не зазначено у чому саме полягає неправомірність дій судді, не наведено обґрунтованих доводів вчинення суддею Маринченко М.М. дисциплінарного проступку, а також не вказано, які саме істотні порушення норм чинного законодавства під час здійсненні правосуддя допущені суддею;

- ОСОБА_18 доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями суддів Святошинського районного суду м. Києва Жмудь В.О., Бандури І.С., Ясельського А.М. під час розгляду кримінального провадження № НОМЕР_2 від 19.12.2013 за обвинуваченням ОСОБА_18, ОСОБА_19, ОСОБА_20, ОСОБА_21;

- Вишнякова С.О. не вбачається у чому саме полягає неправомірність дій судді апеляційного суду Донецької області Канурної О.Д., заявник не наводить обґрунтованих доводів вчинення суддею Канурною О.Д. дисциплінарного проступку, а також не вказує, які саме істотні порушення норм чинного законодавства під час здійсненні правосуддя допущені суддею. Доводи зводяться до незгоди із рішенням Селидівського міського суду Донецької області від 12.06.2014 ухваленого суддею Черковим В.Г. у цивільній справі № 242/1301/14-ц та із ухвалою Ленінського районного суду м. Миколаєва від 22.10.2014, ухваленою суддею Спінчевською Н.А. у справі № 2/2344/2009;

- директора ВАТ заводу "Агромаш" Лавренка С.В., Олександрійського міського голови Цапюка С. вказується на неналежну поведінку судді Дніпропетровського апеляційного господарського суду Джихур О.В. під час розгляду справи № 5013/233/12 за апеляційною скаргою Олександрійської міської ради Кіровоградської області на рішення господарського суду Кіровоградської області від 17 жовтня 2014 року у справі № 5013/233/12 за позовом ВАТ "Завод "Агромаш" до Виконавчого комітету Олександрійської міської ради Кіровоградської області, Олександрійської міської ради Кіровоградської області за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача - КП "Житлогосп", Управління приватизації, оренди майна та землі Олександрійської міської ради, про скасування рішення, визнання права власності, витребування майна з незаконного володіння;

- ОСОБА_22 висловлює незгоду з процесуальними діями судді Новозаводського районного суду міста Чернігова Подальюки О.Ф. під час розгляду клопотання старшого прокурора відділу прокуратури Чернігівської області Дремлюга С.О. про тимчасове залишення ОСОБА_22 під вартою у справі №751/606/15-к;

- Вдовиченка С.В. висловлює незгоду з процесуальними діями судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Биканова І.Р. під час розгляду судових справ, в яких він брав участь;

- Морозова Ю.В., Кібалова О.В., представника Морозова Ю.В. вказується на неналежну поведінку судді Суворовського районного суду міста Одеси

Погрібного М.О. під час розгляду справи № 526/5540/14-ц за позовом Морозова Ю.В. до Кібалова О.В., про визнання права власності у порядку спадкування за законом;

- Войченко С.М висловлює незгоду з процесуальними діями судді Соснівського районного суду міста Черкаси Пироженко В.Д. під час розгляду справи № 712/15290/14-ц за позовом ОСОБА_23 до Регіонального відділення Фонду Державного майна України по Черкаській області, третя особа Войченко С.М., про визнання рішення незаконним та зобов'язання вчинити дії;

- Ткаченко Л.А., Ткаченко А.Г. доводи зводяться до незгоди із рішенням Шевченківського районного суду міста Києва від 18.11.2014, постановленого суддею Шевченківського районного суду міста Києва Саадулаєвим А.І. у цивільній справі № 761/21348/14-ц за заявою Ткаченко Л.А., Ткаченко А.Г., заінтересовані особи: Служба у справах дітей Шевченківської районної в м. Києві державної адміністрації, Служба у справах дітей Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, Відділ реєстрації актів цивільного стану Печерського районного управління юстиції у м. Києві, ОСОБА_24, про усиновлення, внесення змін до актового запису про народження;

- Головка О.В. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді апеляційного суду Запорізької області Тютюнник М.С. під час постановлення постанови від 05.09.2014, якою апеляційну скаргу залишено без задоволення у справі №33/778/314/14;

- ОСОБА_25 доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями суддів апеляційного суду Харківської області Зубкова Л.Я., Каплієнка. І.І., Мозгового О.Д., Остапчика С.В. під час постановлення ухвали від 15.10.2014, якою ухвалу Лозовського міськрайонного суду Харківської області від 27.06.2014 про направлення кримінальної справи стосовно ОСОБА_25 прокурору Харківської області на додаткове розслідування відмінено, а справу направлено на новий судовий розгляд в той же суд в іншому складі суддів;

- Глуховецького Е.М. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Перемишлянського районного суду Львівської області Савчака А.В. під час розгляду справи № 2-617/11 за позовом ОСОБА_26 до Перемишлянської міської ради, Глуховецького Е.М., т.о. ОСОБА_27, про зобов'язання привести незаконно захоплену земельну ділянку в первинний стан;

- Поленчука С.П. доводи зводяться до незгоди із постановою Путивльського районного суду Чернівецької області від 22.10.2014 прийнятою суддею Проскурняком С.П. в адміністративній справі № 721/327/14-а за адміністративним позовом Поленчука С.П. до державного інспектора сільського господарства в Чернівецькій області Костащука В.М., Державної інспекції сільського господарства в Чернівецькій області, третя особа Дихтинецька сільська рада, про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності;

- Стоянової І.О. доводи зводяться до незгоди із ухвалою Приморського районного суду м. Одеси від 15.04.2014 постановленою суддею Приморського районного суду міста Одеси Шенцевою О.П. у цивільній справі № 1522/15316/12 за позовом Стоянової І.О. до ОСОБА_28, третя особа: ОСОБА_29, про розподіл спільного майна подружжя;

- ОСОБА_30 доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Деснянського районного суду міста Києва Дігтяр І.Р. під час розгляду кримінального провадження № НОМЕР_3 від 08.02.2014 за обвинуваченням ОСОБА_30;
- Аннич Н.П. доводи зводяться до незгоди із рішенням Кобеляцького районного суду Полтавської області від 24.10.2014, ухваленого суддею Тесленко Т.В. у цивільній справі № 2-532/399/14 за позовом Аннич Н.П. в інтересах ІНФОРМАЦІЯ_1 ОСОБА_31 до ОСОБА_32, про надання дозволу на виїзд за кордон ІНФОРМАЦІЯ_2 без згоди батька;
- Юнака В.Г. відсутні доводи про порушення суддями Оболонського районного суду міста Києва Камбуловим Д.Г. та Шевчуком А.В. норм чинного законодавства або вчинення інших дій, які в розумінні статті 83 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” можуть мати наслідком притягнення судді до дисциплінарної відповідальності;
- Сушина О.О. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Рички С.О. під час розгляду справи № 208/10366/13-ц та ухваленим у ній рішенням від 13.10.2014;
- Яхнієнко О.В. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Кабанячого Ю.В. під час розгляду кримінального провадження №359/10766/14-к;
- Хлусова К.Е. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями суддів апеляційного суду Дніпропетровської області (судді Крот С.І., Дрибаса Л.І., Коваленко В.Д.) під час розгляду справи №433/1916/12 щодо винесення неправомірного рішення, а саме односторонній розгляд справи з боку суддів;
- Донця Ф.Д. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Ірпінського міського суду Київської області Чернова Д.Є. під час розгляду справи № 367/8101/13-ц за заявою про повернення судового збору;
- Михальова Г.І. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Радомишельського районного суду Житомирської області Невмержицького І.М. під час розгляду кримінального провадження №289/1486/14-к;
- Гіршфельда А.М. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Харківського апеляційного адміністративного суду Кононенко З.О. під час розгляду справи № 820/18187/14;
- Бушуєвої І.І. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Красноокнянського районного суду Одеської області Чеботаренко О.Л. під час розгляду справи щодо відкриття провадження у цивільній справі за позовом прокурора Красноокнянського району Одеської області в інтересах держави в особі Комунального підприємства «Красноокнянський комунальник», Красноокнянської селищної ради до приватного нотаріуса Красноокнянського районного нотаріального округу Бушуєвої І.І. про усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження майном шляхом зобов’язання звільнити нежитлове приміщення комунальної власності та повернути зазначене приміщення;
- Григорак Ю.П. та Григорак І.П. доводи зводяться до незгоди із процесуальними діями судді Косівського районного суду Івано-Франківської області Бельмеги М.В.

під час розгляду справи №347/2170/14-ц. за заявою Григорак Ю.П. та Григорак І.П. про накладення арешту на житловий будинок з належними до нього будівельними спорудами;

- представника ПАТ «Кривбасзалізрудком» Шатунова А.О. доводи зводяться до незгоди із процесуальними діями судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Ан О.В. під час розгляду справи № 2/214/2317/14-ц та ухваленим у ній рішенням від 03.06.2014;

- Гапон В.П. доводи зводяться до незгоди із судовими рішеннями Ірпінського міського суду Київської області, ухваленими у справі № 367/4193/14-а під головуванням судді Саранюк Л.П.;

- Вітась-Захаржевської А.Г. незгоду з ухвалою Дарницького районного суду міста Києва від 14.11.2014, якою повернуто заяву про виправлення описки;

- голови Державної казначейської служби України Слюз Т.Я. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями колеги суддів Рівненського окружного адміністративного суду у складі головуючого судді Нор У.М., суддів Сало А.Б., Дорошенко Н.О. під час розгляду адміністративної справи № 817/1330/14 та постановленою у ній ухвалою від 11.11.2014;

- Фудіна О.Ф. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді господарського суду Херсонської області Александрової Л.І. під час розгляду справи № 923/1428/14 та прийнятим у ній рішенням від 27.10.2014;

- Козаріза Л.І. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді Києво - Святошинського районного суду Київської області Коцюрби М.П. під час розгляду справи № 3-5469/2010 та прийнятою у ній постановою від 23.11.2010;

- доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Лисичанського міського суду Луганської області Грибанової Л.О. під час розгляду кримінальної справи № 1/1214/474/2012 та ухваленого у цій справі вироку від 13.08.2012;

- народного депутата України Шевченко О.Л. доводи зводяться з діями судді окружного адміністративного суду міста Києва Шулежка В.П. та ухвали від 18.09.2014 постановленої у справі №826/14266/14.

Оскільки вказані звернення не містять відомостей про наявність в діях суддів ознак дисциплінарного проступку, підстави для відкриття дисциплінарної справи відсутні.

Частиною третьою статті 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що порядок роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначається її регламентом.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту, розгляд питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, про смерть судді та документи, що це підтверджують, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин

- Вишнякова С.О. стосовно судді Ленінського районного суду міста Миколаєва Спінчевської Наталі Аліківни повноваження припинено через смерть свідоцтво І-ФП №239587 від 27.04.2016.

Статтею 85 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (у редакції 2010 року) визначено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанції.

Відповідно до статті 51 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (у редакції 2010 року) суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з суддів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону, Комісія
вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за зверненнями:

- 1) Макоцея С.Г. стосовно суддів апеляційного суду Хмельницької області Юзюка Олега Марковича, Ярмолюка Олега Ігоровича, Власенка Олександра Васильовича;
- 2) Лавренчука В.М. стосовно судді Красилівського районного суду Хмельницької області Боголюбової Лариси Михайлівни;
- 3) Рослова С.В. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Мазур (Оношко) Ірини Віталіївни;
- 4) Гафурової Є.Р., представника ТОВ "Проекторна компанія "Вектор 7", стосовно судді Київського окружного адміністративного суду Журавля Валерія Олександровича;
- 5) директора ТОВ "Скаплог Україна" Рангаєва О.В., директора ТОВ "Еко-Тіс" Ковріжних С.М. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Терзі Ігоря Георгійовича;
- 6) Біляєва Ю.К. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Сенюти Вероніки Олександрівни;
- 7) Кучі О.В. стосовно судді Канівського міськрайонного суду Черкаської області Дубенця Михайла Івановича;
- 8) Данилюка В.Й. стосовно судді Львівського апеляційного адміністративного суду Іщук (Киричук) Лариси Петрівни;
- 9) Карпінської Є.К. стосовно судді Тальнівського районного суду Черкаської області Фролова Олександра Леонідовича;
- 10) Полякова С.М. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Черновського Геннадія Вячеславовича, Ткаченко (Вовчук) Наталі Василівни, Гончаренка Вадима Миколайовича, Антонюка Олександра Андрійовича;
- 11) Рослова С.В. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Лопатюк Надії Григорівни;
- 12) народного депутата України Вознюка Ю.В. в інтересах Козакевича М.М. стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Герасимчука Миколи Костянтиновича;
- 13) генерального директора ТОВ "Ведерстад" Філатова В.Г., стосовно судді Київського апеляційного адміністративного суду Ісаєнко Юлії Анатоліївни;
- 14) Сілантьєвої Р.С. стосовно судді Апеляційного суду міста Києва Котули Любові Григорівни;

- 15) голови люстраційного комітету Дніпропетровської області Ульянової Т.В. стосовно судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Овчаренко Наталії Григорівни;
- 16) Волошиної Н.І стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Ткаченко (Вовчук) Наталі Василівни;
- 17) Шабакаєва О.Р. стосовно судді Чугуївського міського суду Харківської області Ковригіна Олександра Сергійовича;
- 18) Кострюкова Д.В., адвоката Баришполь Н.Ф., стосовно судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Закаблука Олега Володимировича;
- 19) Смірної Г.І. стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Яніни Михайлівни;
- 20) Лунги А.Ю. стосовно суддів апеляційного суду Житомирської області Павицької Тетяни Миколаївни, Широкової Ліни Володимирівни, Замеги Ігоря Івановича;
- 21) Сагізлі В.І. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Васильченко Олени Георгіївни;
- 22) директора КП "Житлоінвестбуд-УКБ" Непопа В. стосовно судді господарського суду міста Києва Чинчин Олени Вікторівни;
- 23) представника ОГ "Садівник", ДСГОГ "Іва" Корнійчука С.А. стосовно судді Літинського районного суду Вінницької області Білик Наталії Володимирівни;
- 24) Подинського Я.Ф. стосовно судді Рахівського районного суду Закарпатської області Ємчука Віктора Едуардовича;
- 25) директора ТОВ "Фінансова Група Промзв'язок" Чорного О.В. стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Федулеєвої Юлії Олександрівни;
- 26) Павлик Н.Г. стосовно судді Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області Андрієць Діни Дмитрівни;
- 27) Жвавого П.М. стосовно судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Гончарука Василя Миколайовича, судді апеляційного суду Черкаської області Вініченка Бориса Борисовича;
- 28) Йовенко С.І. стосовно судді Березанського міського суду Київської області Лялика Романа Михайловича;
- 29) представника ПрАТ «Креатив» Мельник Л.В. стосовно судді господарського суду Івано-Франківської області Максимів Тетяни Володимирівни;
- 30) директора ПП «Буковина-Арт» Чорного Я.В. стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Гриців (Зацерковної) Віри Миколаївни;
- 31) Круглова О.В. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Демидової Світлани Олександрівни;
- 32) засудженого ОСОБА_1 стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Бичковського Євгена Леонідовича;
- 33) Лісовенка А.О. стосовно судді Київського апеляційного адміністративного суду Ганечко Олени Миколаївни;
- 34) Шиляєва О.Д. стосовно судді Кіровського районного суду міста Кіровограда Романюка Євгена Вікторовича;
- 35) генерального директора Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України Биковця В., Набієва Ш. стосовно судді господарського суду Дніпропетровської області Калиниченко Людмили Михайлівни;

- 36) Плаксіє В.М. стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Юдіна Євгена Олександровича;
- 37) Федорук О.В. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Запоріжжя Смолки Ірини Олександрівни;
- 38) Бондар Т.І. стосовно судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Новіка Дмитра Івановича;
- 39) представника ПТ «ХН-Ломбард «Балканкар-Сервіс» і компанія» Петриніна О.В. стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Романюка Віктора Феодосійовича;
- 40) Камінського А.М. стосовно судді Коростенського міськрайонного суду Житомирської області Снігір Віти Михайлівни;
- 41) представника ПАТ «Рівнеобленерго» Лозицького В.В. стосовно судді Березнівського районного суду Рівненської області Старовецької Юлії Володимирівни;
- 42) Олемської Т.М. стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Маринченко Марини Миколаївни;
- 43) Вакули Т.С. стосовно суддів апеляційного суду Закарпатської області Фазикош Ганни Василівни, Дроботі Віталія Васильовича, Власова Сергія Олександровича;
- 44) Овсієнка В.В. стосовно судді Кобеляцького районного суду Полтавської області Омельченко Ірини Іванівни;
- 45) Шебекіної І.В. стосовно суддів Святошинського районного суду міста Києва Жмудь Вікторії Олексіївни, Бандури Івана Степановича, Ясельського Анатолія Михайловича;
- 46) Вишнякова С.О. стосовно судді Селидівського міського суду Донецької області Черкова Володимира Геннадійовича, судді апеляційного суду Донецької області Канурної Ольги Дем'янівни;
- 47) директора ВАТ завод "Агромаш" Лавренка С.В., Олександрійського міського голови Цапюка С. стосовно судді Дніпропетровського апеляційного господарського суду Джихур Олени Василівни;
- 48) Кочури О.М. стосовно судді Новозаводського районного суду міста Чернігова Подалюки Олексія Федоровича;
- 49) Вдовиченка С.В. стосовно судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Биканова Івана Романовича;
- 50) Морозова Ю.В., Кібалова О.В., представника Морозова Ю.В. стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси Погрібного Миколи Олексійовича;
- 51) Войченка С.М. стосовно судді Соснівського районного суду міста Черкаси Пироженко Валентини Дмитрівни;
- 52) Ткаченко Л.А., Ткаченка А.Г. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Саадулаєва Анзора Ібрагімовича;
- 53) Головка О.В. стосовно судді апеляційного суду Запорізької області Тютюник Марини Сергіївни;
- 54) Мальцева А.І. стосовно суддів апеляційного суду Харківської області Зубкова Леоніда Яковича, Каплієнка Ігоря Івановича, Мозгового Олександра Дмитровича, Остапчика Сергія Васильовича;
- 55) Глуховецького Е.М. стосовно судді Перемишлянського районного суду Львівської області Савчака Андрія Володимировича;

- 56) Поленчука С.П. стосовно судді Путильського районного суду Чернівецької області Проскурняка Сергія Пантелеймоновича;
- 57) Стоянової І.О. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Шенцевої Ольги Петрівни;
- 58) Кифорука О.А. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Дігтяр Ірини Романівни;
- 59) Аннич Н.П. стосовно судді Кобеляцького районного суду Полтавської області Тесленко Тетяни Вікторівни;
- 60) Юнака В.Г. стосовно суддів Оболонського районного суду міста Києва Камбулова Дмитра Геннадійовича, Шевчука Андрія Васильовича;
- 61) Сушина О.О. стосовно судді Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Рички Станіслава Олеговича;
- 62) Яхнієнко О.В. стосовно судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Кабанячого Юрія Володимировича;
- 63) Хлусова К.Е. стосовно суддів апеляційного суду Дніпропетровської області Крот Світлани Іванівни, Дрибаса Леоніда Івановича, Коваленка Василя Дмитровича;
- 64) Донця Ф.Д. стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Чернова Дмитра Євгеновича;
- 65) Михальова Г.І. та Данчевої М.М. стосовно судді Радомишльського районного суду Житомирської області Невмержицького Івана Миколайовича;
- 66) Гіршфельда А.М. стосовно судді Харківського апеляційного адміністративного суду Кононенко Зої Олексіївни;
- 67) Бушуєвої І.І. стосовно судді Красноокнянського районного суду Одеської області Чоботаренко (Волинець) Оксани Леонідівни;
- 68) Григорак Ю.П. та Григорак І.П. стосовно судді Косівського районного суду Івано-Франківської області Бельмеги Мирослава Васильовича;
- 69) представника ПАТ «Кривбасзалізрудком» Шатунова А.О. стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Ан Ольги Вікторівни (за дії, вчинені на посаді судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області);
- 70) Гапон В.П. стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Саранюк Людмили Павлівни;
- 71) Вітась-Захаржевської А.Г. стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Даниленка Віталія Валерійовича;
- 72) голови Державної казначейської служби України Слюз Т.Я. стосовно суддів Рівненського окружного адміністративного суду Сала Андрія Богдановича, Дорошенко Наталії Олексіївни, Нор Уляни Миколаївни;
- 73) Фудіна О.Ф. стосовно судді господарського суду Херсонської області Александрової Людмили Іванівни;
- 74) Козаріз Л.І. стосовно судді Києво-Святошинського районного суду Київської області Коцюрби Миколи Петровича;
- 75) Мотунова Р.М. стосовно судді Лисичанського міського суду Луганської області Грибанової Людмили Олександрівни;

76) народного депутата України Шевченка О.Л. в інтересах громадської робочої групи з вирішення проблемних питань титанової галузі України стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Шулежка Віктора Петровича.

Припинити дисциплінарне провадження за зверненнями:

1) Вишнякова С.О. стосовно судді Ленінського районного суду міста Миколаєва Спінчевської Наталі Аліківни.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

С.О. Щотка