



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

31 травня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 1174/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Токарева Артема Геннадійовича за зверненням СТОВ «Прогрес»,

встановила:

У травні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшла скарга СТОВ «Прогрес» щодо поведінки судді Токарева А.Г., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Заявник зазначає, що суддя Токарев А.Г. порушив строки розгляду заяви про розстрочку виконання судового рішення, що призвело до порушення господарської діяльності підприємства.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути вказаного суддю до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон № 2453-VI) викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим законом, здійснюються відповідно до Закону № 2453-VI у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного провадження.

З огляду на викладене дисциплінарне провадження за даними скаргами здійснюється за Законом № 2453-VI у редакції 2010 року.

Відповідно до вимог статті 86 Закону № 2453-VI членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді Токарєва А.Г. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням виявлених фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Токарєва А.Г. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що 24 квітня 2014 року до суду надійшла заява СТОВ «Прогрес» про відстрочку виконання судового рішення. Розгляд заяви призначений на 21 травня 2014 року.

Ухвалою від 21 травня 2014 року відмовлено в задоволенні заяви про відстрочку виконання рішення.

Перевіркою не встановлено чи переглядалося вказане судове рішення в суді апеляційної інстанції.

У своїх поясненнях суддя зазначив, що вказана справа була розглянута на п'ятнадцятий робочий день після надходження до суду. При призначенні дати розгляду суд керувався статтею 373 ЦПК (суд, який видав виконавчий документ, у десятиденний строк розглядає питання про відстрочку або розстрочку виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання рішення в судовому засіданні з викликом сторін).

Враховуючи те, що сторони за даною заявою знаходились у Красноармійському районі Донецької області, у якому у той час проводилася антитерористична операція, та той факт, що з 01 по 04 та з 09 по 11 травня 2014 року були вихідними днями, з метою своєчасного повідомлення сторін про час та місце проведення судового засідання, розгляд даної заяви призначено на 21 травня 2014 року.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 83 Закону № 2453-VI суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав нежиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом.

Однак, перевіркою не встановлено, що суддя не вживав заходів щодо розгляду справи протягом строку, встановленого законом, а також те, що суддею вчинено порушення, які можуть бути наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону № 2453-VI.

Оскільки в діях судді Токарева А.Г. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону № 2453-VI, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Ураховуючи зазначене та керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Токарева Артема Геннадійовича за зверненням СТОВ «Прогрес».

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка