



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

31 травня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1175/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси Бобовського Костянтина Юрійовича за зверненням Лейман Олени Володимирівни,

встановила:

У травні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла скарга Лейман О.В., скерована народним депутатом України Кужель О.В. щодо поведінки судді Суворовського районного суду міста Одеси Бобовського К.Ю., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Заявник зазначає, що суддя Бобовський К.Ю. не вживає заходів щодо розгляду кримінальної справи протягом строку, встановленого законом.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути вказаного суддю до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон № 2453-VI) викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону № 2453-VI у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного провадження.

З огляду на викладене дисциплінарне провадження за цими скаргами здійснюється за Законом № 2453-VI у редакції 2010 року.

Відповідно до вимог статті 86 Закону № 2453-VI членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді Бобовського К.Ю. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням виявлених фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Бобовського К.Ю. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що кримінальна справа за обвинуваченням ОСОБА_1 у скоєні злочину, передбаченого частини першої статті 115 КК України, надійшла до Суворовського районного суду міста Одеси у 2010 році.

Вироком Суворовського районного суду міста Одеси від 13 вересня 2011 року (суддя Журік В.Ф.) ОСОБА_1 був визнаний винним у скоєнні злочину, йому призначено покарання у вигляді дев'яти років позбавлення волі.

Ухвалою апеляційного суду Одеської області від 20 грудня 2011 року вирок Суворовського районного суду міста Одеси скасований, справа направлена на новий розгляд із зазначенням необхідності проведення повторної комплексної судової психолого-психіатричної експертизи для остаточного вирішення питання стану підсудного в момент вчинення злочину.

17 січня 2012 року для розгляду вказаної кримінальної справи визначено суддю Бобовського К.Ю.

З урахуванням вимог ухвали апеляційного суду щодо призначення та проведення повторної експертизи судом допитані всі свідки вказані у обвинувальному висновку, а також додаткові свідки. Після цього 22 липня 2013 року призначена повторна комплексна судова психолого-психіатрична експертиза, проведення якої було доручено експертам Львівської обласної клінічної психіатричної лікарні.

26 лютого 2014 року проведення експертизи закінчено, до суду етапований підсудний.

25 листопада 2014 року у справі оголошено вирок, яким ОСОБА_1 визнано винним у скоєнні злочину, передбаченого частиною першою статті 115 КК України, та призначено покарання у вигляді дев'яти років шести місяців позбавлення волі.

Ухвалою апеляційного суду Одеської області від 19 травня 2015 року вирок суду першої інстанції залишено без змін.

У письмових поясненнях суддя зазначив, що в його діях немає порушень розумних строків розгляду вказаної кримінальної справи і вчинені всі процесуальні дії та максимально можливий обсяг досліджень для об'єктивного та найшвидшого розгляду справи.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 83 Закону № 2453-VI суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом.

Встановлені перевіркою обставини не дають підстав для висновку про те, що суддею не вживались заходи щодо розгляду кримінальної справи.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону № 2453-VI.

Оскільки в діях судді Бобовського К.Ю. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону № 2453-VI, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Ураховуючи зазначене та керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси Бобовського Костянтина Юрійовича за зверненням Лейман Олени Володимирівни.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка