



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 січня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 117/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської області Калініч Наталії Іванівни (за дії на посаді судді апеляційного суду Донецької області), суддів апеляційного суду Донецької області Барсукової Ольги Іванівни, Канурної Ольги Дем'янівни, Санікової Олени Сергіївни за зверненням народного депутата України Ляшка О.В. в інтересах Усік Т.В.,

встановила:

У липні 2014 року на адресу Комісії надійшло звернення народного депутата України Ляшка О.В. щодо поведінки суддів апеляційного суду Донецької області Калініч Н.І., Барсукової О.І., Канурної О.Д., Санікової О.С.

Усік Т.В. зазначає, що судді Калініч Н.І., Барсукова О.І., Канурна О.Д., Санікова О.С. виявили заангажованість при розгляді її справи.

На підтвердження цього Усік Т.В. вказує, що суддя Калініч Н.І. винесла своє рішення на підставі свідчень тільки винного у ДТП водія, а суддя Барсукова О.І. при винесенні ухвали посилається на висновки експертизи НДЕКЦ, котрі є абсолютно протилежні тим, що визначені експертом.

Жодних доказів заангажованості суддів Канурної О.Д., Санікової О.С. у зверненні Усік Т.В. не наведено.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддів Калініч Н.І., Барсукову О.І., Канурну О.Д., Санікову О.С. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року) членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Калініч Н.І., Барсукової О.І., Канурної О.Д., Санікової О.С. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні апеляційного суду Донецької області перебувала справа за апеляційними скаргами Усік Т.В. та ОСОБА\_1 на рішення

Петровського районного суду міста Донецька від 16 грудня 2013 року у справі за позовом ОСОБА\_2 до Усік Т.В., ПрАТ «Страхова компанія «Статус», третя особа – ОСОБА\_3 про відшкодування шкоди та за зустрічним позовом Усік Т.В., ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, треті особи – ОСОБА\_4, ПрАТ «Страхова компанія «Статус» про відшкодування шкоди.

Ухвалою апеляційного суду Донецької області від 03 березня 2014 року (головуючий – Санікова О.С., члени колегії – Барсукова О.І., Канурна О.Д.) рішення суду першої інстанції залишено без змін.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 24 березня 2014 року відмовлено у відкритті провадження за касаційною скаргою Усік Т.В. на ухвалу суду апеляційної інстанції через необґрунтованість касаційної скарги.

Фактично скажник просить Комісію дати іншу оцінку доказам у справі, ніж та, що дана судами першої, апеляційної та касаційної інстанцій. Надання такого роду оцінки не належить до компетенції Комісії.

Скажником не наведено жодних процесуальних документів за участю судді Калініч Н.І.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року).

Оскільки в діях суддів Калініч Н.І., Барсукової О.І., Канурної О.Д., Санікової О.С. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), підстави для відкриття стосовно них дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись частиною 7 статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської області Калініч Наталії Іванівни (за дії на посаді судді апеляційного суду Донецької області), суддів апеляційного суду Донецької області Барсукової Ольги Іванівни, Канурної Ольги Дем'янівни, Санікової Олени Сергіївни за зверненням народного депутата України Ляшка О.В. в інтересах Усік Т.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макаrchук

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка