



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

31 травня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1185/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши звернення:

1) представника ТОВ «Нісема» Погорелого Д.І. стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Шаптали Євгена Юрійовича, Гончарова Сергія Августовича, Самсіна Романа Ігоровича (Постановою Верховної Ради України № 788-VIII від 12.11.2015 звільнений з посади судді у зв'язку з поданням заяви про звільнення з посади за власним бажанням)

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-1040/14 від 19.02.2014);

2) Хіблень Г.Ю. в інтересах Хібленя Б.А. стосовно судді апеляційного суду Хмельницької області Цугеля Ігоря Миколайовича

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2499/14 від 02.04.2014, № 8вк-2499/14/1 від 22.04.2014);

3) Корнійчука С.А. - представника Пльонсак К.А., стосовно судді Шаргородського районного суду Вінницької області Славінської Наталії Леонтіївни

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2702/14 від 07.04.2014, № 8вк-2702/14/1 від 29.04.2014);

4) Катіної О.І. та Катіної О.С. стосовно суддів Одеського апеляційного адміністративного суду Шляхтицького Олександра Ілліча, Коваля Марата Петровича, Потапчука Вячеслава Олександровича

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2880/14 від 10.04.2014);

5) Рушинської Ж.І. стосовно судді Миколаївського районного суду Львівської області Бачуна Олександра Ігоровича

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2976/14 від 15.04.2014, № 8вк-2976/14/1 від 16.04.2014, № 8вк-2976/14/2 від 28.04.2014, № 8вк-2976/14/3 від 28.04.2014, № 8вк-2976/14/4 від 28.07.2014);

6) Семибратової М.М. стосовно суддів апеляційного суду Закарпатської області Ігнатюка Богдана Юрійовича, Кеміня Михайла Пантелеймоновича, Дроботі Віталія Васильовича

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3126/14 від 18.04.2014);

- 7) Джичка І.С. стосовно судді Сихівського районного суду міста Львова Дулебка Назарія Ігоровича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3173/14 від 22.04.2014);
- 8) директора НВП «НИВА» ТОВ Саламахи С.М. стосовно суддів Одеського апеляційного господарського суду Лисенко Валентини Анатоліївни, Ярош Алли Іванівни, Ліпчанської Надії Володимирівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3294/14 від 24.04.2014);
- 9) Куролапа В.В. стосовно суддів апеляційного суду Черкаської області Соломки Ірини Анатоліївни, Гончарука Івана Михайловича, Мунька Бориса Павловича (Постановою Верховної Ради України № 59-VIII від 25.12.2014 звільнений з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку)
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3762/14 від 12.05.2014, № 8вк-3762/14/1 від 12.05.2014, № 8вк-3762/14/2 від 16.07.2014);
- 10) Шкільнюк О.М. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Львова Єзерського Руслана Богдановича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3979/14 від 19.05.2014);
- 11) Савви Р.Т. стосовно судді Вовчанського районного суду Харківської області Ворони Сергія Володимировича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-4130/14 від 22.05.2014);
- 12) Богачук Л.І. стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Довготько Тетяни Миколаївни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-4838/14 від 19.06.2014, № 8вк-4838/14/1 від 27.08.2014, № 8вк-4838/14/2 від 10.10.2014, № 8вк-4838/14/3 від 29.10.2014, № 8вк-4838/14/4 від 07.11.2014, № 8вк-4838/14/5 від 25.11.2014);
- 13) Кононенко І.В. стосовно суддів Вишгородського районного суду Київської області Войнаренко Людмили Федорівни, Рудюка Олексія Дмитровича, Скарлат Олени Іванівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-5232/14 від 07.07.2014);
- 14) Бочковської О.І. стосовно судді Соснівського районного суду міста Черкаси Токової Світлани Євгенівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-5286/14 від 08.07.2014, № 8вк-5286/14/1 від 10.06.2015);
- 15) Щетиніної Є.М. стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Козиревої Галини Михайлівни (Постановою Верховної Ради України № 219-VII від 18.04.2013 звільнена з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку) та суддів апеляційного суду Харківської області Гальянкової Ірини Григорівни, Костенко Тетяни Миколаївни, Колтунової Антоніни Іванівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-6927/14 від 16.09.2014);
- 16) Пінковської Л.Й. стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Черевка Сергія Павловича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-7429/14 від 09.10.2014, № 8вк-7429/14/1 від 23.10.2014);
- 17) Коваля М.П. стосовно судді Кременецького районного суду Тернопільської області Білосевич Галини Степанівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-7575/14 від 15.10.2014);

- 18) Гіренка А.О. стосовно судді Сихівського районного суду міста Львова Лесного Сергія Євгеновича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-40/15 від 05.01.2015, № 8вк-40/15/1 від 16.01.2016);
- 19) Мартиросова Х.А. стосовно судді Броварського міськрайонного суду Київської області Петришин Наталії Миколаївни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-58/15 від 06.01.2015, № 8вк-58/15/1 від 02.02.2015);
- 20) Печар Л.Й. стосовно суддів апеляційного суду Львівської області Шандри Марти Миколаївни та Шумської Надії Львівни (за дії, вчинені на посаді судді Галицького районного суду міста Львова)
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-283/15 від 17.01.2015);
- 21) Чешева О.С. стосовно суддів Апеляційного суду міста Києва Дзюбіна В'ячеслава Вікторовича, Боголюбської Людмили Борисівни, Белан Наталі Олександрівни (згідно з повідомленням голови суду від 10.06.2015 відрахована зі складу суддів у зв'язку зі смертю)
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-363/15 від 21.01.2015, № 8вк-363/15/1 від 06.03.2015);
- 22) Бондаренко Т.А. в інтересах Бондаренка А.В. стосовно суддів Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Мишка Віталія Володимировича та Боярського Олександра Олександровича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-784/15 від 03.02.2015, № 8вк-784/15/1 від 05.02.2015, № 8вк-784/15/2 від 26.02.2015);
- 23) Фельдфебеля О.М. стосовно судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Притуляка Сергія Анатолійовича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-859/15 від 06.02.2015);
- 24) Майсак В.О. стосовно судді Токмацького районного суду Запорізької області Петренко Людмили Василівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-890/15 від 09.02.2015, № 8вк-890/15/1 від 03.06.2015);
- 25) Воловодової Л.О. стосовно судді Апеляційного суду міста Києва Махлай Людмили Дмитрівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-1062/15 від 13.02.2015);
- 26) громадськості Закарпатської області стосовно судді Закарпатського окружного адміністративного суду Калинич Ярослави Михайлівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-1225/15 від 17.02.2015, № 8вк-1225/15/1 від 24.02.2015, № 8вк-1225/15/2 від 26.02.2015);
- 27) Кривцова О.П. стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Шевцової Тамари Василівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-1453/15 від 25.02.2015, № 8вк-1453/15/1 від 27.02.2015, № 8вк-1453/15/2 від 11.03.2015, № 8вк-1453/15/3 від 22.05.2015, № 8вк-1453/15/4 від 22.05.2015, № 8вк-1453/15/5 від 22.05.2015);
- 28) Хейфеця С.М. стосовно судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Поплавського Володимира Юрійовича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2247/15 від 25.03.2015, № 8вк-2247/15/1 від 05.08.2015, № 8вк-2247/15/2 від 28.10.2015);

29) голови ГО «Народна варта» Борового Ю.Є. стосовно суддів апеляційного суду Київської області Волохова Леоніда Анатолійовича, Ігнатченко Ніни Володимирівни, Семенцова Юрія Вадимовича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2394/15 від 30.03.2015, № 8вк-2394/15/1 від 30.09.2015, № 8вк-2394/15/2 від 15.02.2016, № 8вк-2394/15/3 від 30.03.2016),

встановила:

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 91 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі — Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Згідно зі статтею 83 Закону суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з таких підстав:

1) істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, правил підсудності чи підвідомчості, необґрунтоване вжиття заходів забезпечення позову;

2) невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом;

3) порушення вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу);

4) систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя;

5) розголошення таємниці, що охороняється законом, зокрема таємниці нарадчої кімнати або таємниці, яка стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;

б) неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою і в порядку, що встановлені Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції», зазначення в ній завідомо неправдивих відомостей.

Скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Відповідно до частини першої та четвертої статті 84 Закону дисциплінарне провадження - це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

При перевірці даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи членом Комісії встановлено, що у зверненнях:

- представника ТОВ «Нісема» Погорелого Д.І. висловлюється незгода із процесуальними діями суддів Київського апеляційного господарського суду Шаптали Є.Ю., Гончарова С.А., Самсіна Р.І. під час розгляду справи № К2/107-12/13;

- Хіблень Г.Ю. в інтересах Хібленя Б.А. висловлюється незгода із ухвалою апеляційного суду Хмельницької області (головуючий суддя Цугель І.М.) від 13.03.2014;
- Корнійчука С.А. - представника Пльонсак К.А. висловлюється незгода із процесуальними діями судді Шаргородського районного суду Вінницької області Славінської Н.Л. під час розгляду справи № 152/2383/13-ц;
- Катіної О.І. та Катіної О.С. висловлюється незгода із рішенням Одеського апеляційного адміністративного суду від 03.12.2009;
- Руцинської Ж.І. висловлюється незгода із рішенням Миколаївського районного суду Львівської області від 15.11.2012;
- Семибратової М.М. висловлюється незгода із ухвалою апеляційного суду Закарпатської області від 25.07.2013;
- Джичка І.С. висловлюється незгода з діями судді Сихівського районного суду міста Львова Дулебка Н.І. під час розгляду справи № 464/12351/13-а;
- директора НВП «НИВА» ТОВ Саламахи С.М. висловлюється незгода із постановою Одеського апеляційного господарського суду від 15.04.2014;
- Куролапа В.В. висловлюється незгода із процесуальними діями суддів апеляційного суду Черкаської області під час розгляду справи № 11-сс/793/138/14;
- Шкільнюк О.М. висловлюється незгода із ухвалою Шевченківського районного суду міста Львова від 04.04.2014;
- Савви Р.Т. висловлюється незгода із процесуальними діями судді Вовчанського районного суду Харківської області Ворони С.В. під час розгляду справи за обвинуваченням ОСОБА_1;
- Богачук Л.І. висловлюється незгода із рішенням Московського районного суду міста Харкова від 11.04.2014;
- Кононенко І.В. висловлюється незгода із процесуальними діями суддів Вишгородського районного суду Київської області Войнаренко Л.Ф, Рудюка О.Д., Скарлат О.І. під час розгляду кримінального провадження за обвинуваченням ОСОБА_2;
- Бочковської О.І. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Соснівського районного суду міста Черкаси Токової С.Є. під час розгляду справи № 2-1620/2012;
- Щетиніної Є.М. висловлюється незгода з рішенням Харківського районного суду Харківської області від 26.10.2012 та ухвалою апеляційного суду Харківської області від 06.02.2013;
- Пінковської Л.Й. висловлюється незгода із вироком Малиновського районного суду міста Одеси від 30.07.2014;
- Ковалю М.П. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Кременецького районного суду Тернопільської області Білосевич Г.С. під час розгляду справ;
- Гіренка А.О. висловлюється незгода з рішенням Сихівського районного суду міста Львова від 13.02.2014;
- Мартиросова Х.А. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Броварського міськрайонного суду Київської області Петришиної Н.М.;
- Печар Л.Й. висловлюється незгода з рішенням Галицького районного суду міста Львова від 27.01.2009 та ухвалою апеляційного суду Львівської області від 30.06.2009;
- Чешева О.С. висловлюється незгода із процесуальними діями суддів Апеляційного суду міста Києва під час розгляду кримінального провадження № 11-кп/796/1516/2014;
- Бондаренко Т.А. в інтересах Бондаренка А.В. висловлюється незгода із рішенням Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області від 19.06.2013 та ухвалою від 13.01.2015;

- Фельдфебеля О.М. висловлюється незгода із процесуальними діями судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Притуляка С.А.;
- Майсак В.О. висловлюється незгода із процесуальними діями судді Токмацького районного суду Запорізької області Петренко Л.В.;
- Воловодової Л.О. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Апеляційного суду міста Києва Махлай Л.Д.;
- громадськості Закарпатської області висловлюється незгода з процесуальними діями судді Закарпатського окружного адміністративного суду Калинич Я.М.;
- Кривцова О.П. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Шевцової Т.В.;
- Хейфеця С.М. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Поплавського В.Ю.;
- голови ГО «Народна вярта» Борового Ю.Є. висловлюється незгода з рішенням апеляційного суду Київської області від 12.03.2012.

Оскільки вказані звернення не містять відомостей про наявність у діях суддів ознак дисциплінарного проступку, підстави для відкриття дисциплінарної справи відсутні.

Постановою Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII суддю Київського апеляційного господарського суду Самсіна Романа Ігоровича звільнено із займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Постановою Верховної Ради України від 25 грудня 2014 року № 59-VIII суддю апеляційного суду Черкаської області Мунька Бориса Павловича звільнено із займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Постановою Верховної Ради України від 18 квітня 2013 року № 219-VII суддю Харківського районного суду Харківської області Козиреву Галину Михайлівну звільнено із займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Згідно з повідомленням голови суду від 10 червня 2015 року суддю Апеляційного суду міста Києва Белан Наталю Олександрівну відраховано зі складу суддів відповідно до статті 126 Конституції України.

Статтею 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року) визначено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанцій.

Відповідно до статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року) суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за зверненнями:

- 1) представника ТОВ «Нісема» Погорелого Д.І. стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Шаптали Євгена Юрійовича, Гончарова Сергія Августовича;
- 2) Хіблень Г.Ю. в інтересах Хібленя Б.А. стосовно судді апеляційного суду Хмельницької області Цугеля Ігоря Миколайовича;
- 3) Корнійчука С.А. - представника Пльонсак К.А., стосовно судді Шаргородського районного суду Вінницької області Славінської Наталії Леонтіївни;

- 4) Катіної О.І. та Катіної О.С. стосовно суддів Одеського апеляційного адміністративного суду Шляхтицького Олександра Ілліча, Коваля Марата Петровича, Потапчука Вячеслава Олександровича;
- 5) Рушинської Ж.І. стосовно судді Миколаївського районного суду Львівської області Бачуна Олександра Ігоровича;
- 6) Семибратової М.М. стосовно суддів апеляційного суду Закарпатської області Ігнатюка Богдана Юрійовича, Кеміня Михайла Пантелеймоновича, Дроботі Віталія Васильовича;
- 7) Джичка І.С. стосовно судді Сихівського районного суду міста Львова Дулебка Назарія Ігоровича;
- 8) директора НВП «НИВА» ТОВ Саламахи С.М. стосовно суддів Одеського апеляційного господарського суду Лисенко Валентини Анатоліївни, Ярош Алли Іванівни, Ліпчанської Надії Володимирівни;
- 9) Куролапа В.В. стосовно суддів апеляційного суду Черкаської області Соломки Ірини Анатоліївни, Гончарука Івана Михайловича;
- 10) Шкільнюк О.М. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Львова Єзерського Руслана Богдановича;
- 11) Савви Р.Т. стосовно судді Вовчанського районного суду Харківської області Ворони Сергія Володимировича;
- 12) Богачук Л.І. стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Довготько Тетяни Миколаївни;
- 13) Кононенко І.В. стосовно суддів Вишгородського районного суду Київської області Войнаренко Людмили Федорівни, Рудюка Олексія Дмитровича, Скарлат Олени Іванівни;
- 14) Бочковської О.І. стосовно судді Соснівського районного суду міста Черкаси Токової Світлани Євгенівни;
- 15) Щетиніної Є.М. стосовно суддів апеляційного суду Харківської області Гальянкової Ірини Григорівни, Костенко Тетяни Миколаївни, Колтунової Антоніни Іванівни;
- 16) Пінковської Л.Й. стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Черевка Сергія Павловича;
- 17) Коваля М.П. стосовно судді Кременецького районного суду Тернопільської області Білосевич Галини Степанівни;
- 18) Гіренка А.О. стосовно судді Сихівського районного суду міста Львова Лесного Сергія Євгеновича;
- 19) Мартиросова Х.А. стосовно судді Броварського міськрайонного суду Київської області Петришин Наталії Миколаївни;
- 20) Печар Л.Й. стосовно суддів апеляційного суду Львівської області Шандри Марти Миколаївни та Шумської Надії Львівни (за дії, вчинені на посаді судді Галицького районного суду міста Львова);
- 21) Чешева О.С. стосовно суддів Апеляційного суду міста Києва Дзюбіна В'ячеслава Вікторовича, Боголюбської Людмили Борисівни;
- 22) Бондаренко Т.А. в інтересах Бондаренка А.В. стосовно суддів Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Мишка Віталія Володимировича та Боярського Олександра Олександровича;
- 23) Фельдфебеля О.М. стосовно судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Притуляка Сергія Анатолійовича;
- 24) Майсак В.О. стосовно судді Токмацького районного суду Запорізької області Петренко Людмили Василівни;

- 25) Воловодою Л.О. стосовно судді Апеляційного суду міста Києва Махлай Людмили Дмитрівни;
- 26) громадськості Закарпатської області стосовно судді Закарпатського окружного адміністративного суду Калинин Ярослави Михайлівни;
- 27) Кривцова О.П. стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Шевцової Тамари Василівни;
- 28) Хейфеця С.М. стосовно судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Поплавського Володимира Юрійовича;
- 29) голови ГО «Народна варта» Борового Ю.Є. стосовно суддів апеляційного суду Київської області Волохова Леоніда Анатолійовича, Ігнатченко Ніни Володимирівни, Семенцова Юрія Вадимовича.

Припинити дисциплінарні провадження за зверненнями:

- 1) представника ТОВ «Нісема» Погорелого Д.І. стосовно Самсіна Романа Ігоровича;
- 2) Куролапа В.В. стосовно Мунька Бориса Павловича;
- 3) Щетиніної Є.М. стосовно Козиревої Галини Михайлівни;
- 4) Чешева О.С. стосовно Белан Наталі Олександрівни.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка