



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 січня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 118/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Київського апеляційного адміністративного суду Коротких Андрія Юрійовича, Ганечко Олени Миколаївни, Літвіної Наталії Миколаївни за зверненням директора ПАТ «Інфраструктура відкритих ключів» Ігнатова І.В.,

встановила:

У липні 2014 року на адресу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшло звернення директора ПАТ «Інфраструктура відкритих ключів» Ігнатова І.В. щодо поведінки суддів Київського апеляційного адміністративного суду Коротких А.Ю., Ганечко О.М., Літвіної Н.М., яка може мати наслідком притягнення їх до дисциплінарної відповідальності.

Заявник повідомляє, що судді Коротких А.Ю., Ганечко О.М., Літвінова Н.М. під час розгляду апеляційної скарги Міністерства юстиції України на ухвалу окружного адміністративного суду міста Києва від 29 травня 2014 року у справі № 826/7396/14 істотно порушили норми процесуального права при здійсненні правосуддя пов'язані з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, оскільки сторону у справі позивача ПАТ «Інфраструктура відкритих ключів» фактично було усунуто від участі у розгляді апеляції. їм не було надіслано копій процесуальних документів та не повідомлено про дату, час і місце розгляду апеляції.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддів Київського апеляційного адміністративного суду Коротких А.Ю., Ганечко О. М., Літвінову Н.М. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до п. 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Враховуючи наведене дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 10 липня 2010 року (далі – Закон).

Відповідно до статті 86 Закону членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Коротких А.Ю., Ганечко О.М., Літвіної Н.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що в провадженні суддів Київського апеляційного адміністративного суду Коротких А.Ю., Ганечко О.М., Літвіної Н.М. перебувала справа № 826/7396/14 за апеляційною скаргою Міністерства юстиції України на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 травня 2014 року про забезпечення адміністративного позову у справі за адміністративним позовом ПАТ «Інфраструктура відкритих ключів» до Міністерства юстиції України про скасування рішення.

Провадження у справі за вказаною апеляційною скаргою було відкрито ухвалою суду від 23 червня 2014 року, справу призначено до розгляду на 03 липня 2014 року.

Відповідно до витягу з реєстру діловодства спеціалізованого суду (ДСС) позивачу повістку – повідомлення, відповідно до статті 33 КАСУ, було направлено секретарем судового засідання 23 червня 2014 року. Відповідно до даних з Єдиного державного реєстру судових рішень ухвалу від 23 червня 2014 року судді - доповідача Коротких А.Ю. розміщено за №3968418.

У письмових поясненнях наданих за запит Комісії судді Київського апеляційного адміністративного суду Коротких А.Ю., Ганечко О.М., Літвінова Н.М. вказали, що керуючись вимогами статті 38 КАС України, 01 липня 2014 року повістку про виклик до суду додатково було надіслано телефонограмою особам, які брали участь у справі. Від позивача в справі телефонограму прийняла представник ПАТ «Інфраструктура відкритих ключів» ОСОБА\_1. Оскільки особи, які брали участь у справі, у судові засідання не з'явилися, клопотань про розгляд справи за їх участю не подали, 03 липня 2014 року справу було розглянуто колегією суддів в порядку письмового провадження на підставі статті 197 КАС України. Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 03 липня 2014 року ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 травня 2014 року про забезпечення адміністративного позову скасовано. В задоволенні клопотання ПАТ «Інфраструктура відкритих ключів» про забезпечення адміністративного позову відмовлено. Колегією суддів під час розгляду цієї справи процесуальні норми КАС України не порушувалися. Умисного порушення норм процесуального права чи неналежного ставлення до службових обов'язків зі сторони колегії суддів також не було.

Також суддя-доповідач Коротких А.Ю. в поясненнях зазначив, що згідно з даними діловодства спеціалізованого суду, 04 та 07 липня 2014 року від ПАТ «Інфраструктура відкритих ключів» надійшли клопотання про розгляд вказаної справи в судовому засіданні. Після вивчення клопотань, ним, як суддею-доповідачем, було накладено відповідні резолюції про надання відповіді та надсилання копії ухвали від 03 липня 2014 року, яку було надіслано рекомендованим листом на адресу заявника. 15 липня 2014 року відокремлені матеріали справи № 826/7396/14 було повернуто до суду першої інстанції. У Єдиному державному реєстрі судових рішень відсутні відомості щодо оскарження ПАТ «Інфраструктура відкритих ключів» або іншою особою ухвали Київського апеляційного адміністративного суду від 03 липня 2014 року в касаційному порядку.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді передбачено статтею 83 Закону.

Під час проведення перевірки підстав для притягнення суддів Коротких А.Ю., Ганечко О.М., Літвіної Н.М. до дисциплінарної відповідальності не встановлено.

Оскільки в діях суддів Київського апеляційного адміністративного суду Коротких А.Ю., Ганечко О.М., Літвіної Н.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Київського апеляційного адміністративного суду Коротких Андрія Юрійовича, Ганечко Олени Миколаївни, Літвіної Наталії Миколаївни за зверненням директора ПАТ «Інфраструктура відкритих ключів» Ігнатова І.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка