



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

17 липня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1197/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Бутенка В.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Євгена Ігоровича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Є.І.

Рішенням Комісії від 25 квітня 2018 року № 93/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 23 березня 2018 року, зокрема, судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Є.І. Цим же рішенням Комісії суддю Вовка Є.І. допущено до другого етапу

кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Дослідивши суддівське досьє, встановлено таке.

Ухвалою Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 06 листопада 2017 року № 3580/2дп/15-17 відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Є.І. за скаргою Суконкіна Є.В.

Ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 31 січня 2018 року № 278/2дп/15-18 відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Є.В. за скаргою Міхтієва А.Т.

Ухвалою Вищої ради правосуддя від 04 травня 2018 року № 1335/0/15-18 об'єднано дисциплінарну справу, відкриту за скаргою Міхтієва А.Т. стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Є.І., та дисциплінарну справу, відкриту за скаргою Суконкіна Є.В. стосовно зазначеного судді, в одну дисциплінарну справу і передано її на розгляд Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя.

Ухвалою Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 30 травня 2018 року № 1595/2дп/15-18 зупинено провадження в об'єднаній дисциплінарній справі.

Окрім того, під час дослідження суддівського досьє судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Є.І. Комісією одержано інформацію, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей, поданих суддею у декларації родинних зв'язків.

Згідно з частиною п'ятою статті 61 Закону та підпункту 6.2.4 пункту 6.2 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами), Комісією проведено перевірку, за результатами якої встановлено таке.

Відповідно до частини першої статті 61 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 01 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією. У декларації родинних зв'язків судді зазначаються відомості про осіб, з якими у нього є родинні зв'язки та які займають посади, перелік яких наведено у частині другій статті 61 Закону (зокрема, працівники апарату суду та працівники секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України).

Згідно з частиною восьмою статті 61 Закону до осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать, зокрема, родичі кожного з подружжя.

Із матеріалів суддівського досьє вбачається, що суддя Вовк Є.І. з 09 липня 2005 року до 02 лютого 2018 року перебував у шлюбі з Вовк (Пуник) Інною Василівною.

Зазначене підтверджується копією паспорта Вовка Є.І., витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб та рішенням Деснянського районного суду міста Києва від 02 лютого 2018 року про розірвання шлюбу.

За інформацією Національного антикорупційного бюро України ОСОБА_1 є рідною сестрою колишньої дружини судді Вовка Є.І., що підтверджується витягами з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження.

Суддя Вовк Є.І. 30 січня 2017 року та 18 січня 2018 року подав до Комісії декларації родинних зв'язків судді, що охоплюють період з 2012 року по 2017 рік, в яких суддею не підтверджено наявності осіб, з якими у нього є родинні зв'язки, що займали посади, визначені пунктом 2 частини другої статті 61 Закону.

Відповідно до записів трудової книжки ОСОБА_1 за звітний період займала посади в апараті Дарницького районного суду міста Києва та в секретаріаті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Комісією 17 липня 2018 року проведено співбесіду із суддею Вовком Є.І., відео трансляцію якої розміщено у вільному доступі в мережі Інтернет за посиланням: <https://www.youtube.com/watch?v=OWo2uru7kQg> (початок співбесіди з 1:38).

Під час співбесіди Вовк Є.І. повідомив, що з ОСОБА_1 не спілкується та не підтримує родинних стосунків з 2010 року, тому не міг знати про її місце роботи.

У письмових поясненнях суддя повідомив про те, що стосунки їхньої родини з ОСОБА_1 не склалися, спілкування мало характер вимушеного та дуже рідкого, а отже, в нього були відсутні дані щодо займаних посад сестрою дружини у період заповнення вказаних декларацій, зокрема щодо посад у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України.

Ураховуючи те, що суддя Вовк Є.І. та ОСОБА_1 одночасно працювали в Дарницькому районному суді міста Києва, пояснення судді щодо необізнаності про місце роботи та займані посади сестрою колишньої дружини спростовуються.

З наведеного вбачається, що суддя Вовк Є.І. у деклараціях родинних зв'язків судді подав недостовірні відомості, що відповідно до пункту 17 частини першої статті 106 Закону може бути підставою для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарне провадження розпочинається, зокрема, за ініціативою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом.

Статтею 108 Закону передбачено, що дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог Закону.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів

України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

У разі звернення до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді та надані ним пояснення, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Є.І. до вирішення Вищою радою правосуддя дисциплінарної справи щодо нього та звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті за результатами перевірки декларації родинних зв'язків судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Є.І.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Євгена Ігоровича до вирішення Вищою радою правосуддя дисциплінарної справи щодо нього.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмови в її відкритті за результатами перевірки декларації родинних зв'язків судді Дарницького районного суду міста Києва Вовка Євгена Ігоровича.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.С. Шилова