



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

17 лютого 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 11/зп-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної палати:

головуючого –Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С.,

розглянувши протокол реєстрації порушень від 16 лютого 2017 року, складений під час анонімного письмового тестування на етапі іспиту в рамках кваліфікаційного оцінювання у процедурі конкурсу на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 11 січня 2017 року для проведення кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16, до роботи кваліфікаційної палати Комісії залучено членів палати з питань добору і публічної служби суддів Комісії Бутенка В.І., Заріцьку А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г. та Устименко В.Є.

Рішеннями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 11 та 20 січня 2017 року вирішено, зокрема, провести 16 лютого 2017 року анонімне письмове тестування як складову іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду.

Згідно з пунктом 1 глави 2 розділу IV Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 04 листопада 2016 року № 144/зп-16 (далі - Порядок), перед початком

складення анонімного письмового тестування уповноважені представники ознайомлюють учасника (учасників) іспиту із порядком його складення.

Відповідно до абзацу 2 пункту 6 глави 2 розділу IV Порядку проставлення учасником іспиту будь-яких інших позначок, які не визначені бланком відповідей, а також проставлення будь-яких додаткових позначок, символів, літер, слів тощо не допускаються.

Пунктом 11 глави 1 розділу IV Порядку передбачено, що факти порушення порядку чи правил складення іспиту фіксуються уповноваженими представниками у протоколі реєстрації порушень, які у подальшому передаються членам Комісії для вирішення питання про встановлення результатів іспиту.

Згідно з підпунктом 5 пункту 1 розділу V Порядку за результатами розгляду протоколів реєстрації порушень Комісією ухвалюється відповідне рішення про врахування чи неврахування таких порушень при встановленні результатів анонімного письмового тестування (за наявності).

16 лютого 2017 року на анонімне письмове тестування з'явилося 613 учасників іспиту.

Під час тестування мало місце порушення його правил кандидатом на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Поклітар Ганною Олександрівною.

Після прийняття від учасника іспиту Поклітар Г.О. бланка відповідей уповноваженими представниками Вищої кваліфікаційної комісії суддів України було виявлено на ньому додаткову позначку та складено протокол реєстрації порушень.

Кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Поклітар Г.О., здавши бланк відповідей, покинула приміщення. Згодом, після повернення до приміщення для складення іспиту, вона надала письмові пояснення. У поясненнях Поклітар Г.О. зазначено що позначки на бланку відповідей вона не проставляла. На підтвердження своїх слів кандидат посилалася на те, що вказаний факт було виявлено не під час, а після здачі нею бланка відповідей.

Відповідно до пункту 4 розділу V Порядку Комісія забезпечує сканування та опрацювання бланків відповідей анонімного письмового тестування з використанням спеціального програмного комплексу, який в автоматичному режимі здійснює обрахунок кількості правильних відповідей і визначає загальну кількість набраних учасником іспиту балів.

Сканування та опрацювання бланків відповідей анонімного письмового тестування здійснювалося 16 лютого 2017 року у приміщенні складення іспиту.

Після сканування бланків відповідей кандидатів на посади суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду системою автоматизації робочих процесів Комісії було опрацьовано усі без виключення роботи та не виявлено бланків відповідей, які комп'ютерному обладнанню не вдалося розпізнати та обрахувати.

Таким чином, виявлене порушення не є обставиною, яка унеможливила опрацювання бланка відповіді анонімного письмового тестування спеціальним

програмним комплексом. Вказане порушення не вплинуло на обрахунок кількості правильних відповідей і визначення загальної кількості набраних учасником іспиту балів.

Комісія, обговоривши питання порядку денного, дійшла висновку не враховувати вказане порушення при встановленні результатів анонімного письмового тестування кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Поклітар Г.О. на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року.

Керуючись статтями 81, 83-86, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком проведення іспиту та методикою встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

не враховувати при встановленні результатів анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року, протокол реєстрації порушень стосовно кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Поклітар Ганни Олександрівни.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова