



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1212/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у

складі: головуючого — Устименко В.Є.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Жовтневого районного суду міста Запоріжжя Мінасова Володимира Валерійовича за зверненням Колихаєва Д.С.,

в с т а н о в и л а :

У грудні 2014 року на адресу Комісії надійшло звернення Колихаєва Д.С., в якому порушується питання про відповідальність судді Жовтневого районного суду міста Запоріжжя Мінасова Володимира Валерійовича за обмеження права ОСОБА_1 на доступ до правосуддя внаслідок відмови у відкритті провадження за скаргою на бездіяльність прокурора.

Заявник зазначає, що слідчий суддя Мінасов В.В. безпідставно порушив визначений статтею 306 КПК України строк розгляду скарги на бездіяльність прокурора та допустив істотні порушення процесуального права, безпідставно відмовивши у відкритті провадження у справі. В обґрунтування цих тверджень посилається на висновки суду апеляційної інстанції за наслідками перегляду судового рішення.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (тут і надалі – у редакції, чинній на момент подачі звернення, згідно з пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд») членом Комісії проведено перевірку наведених у зверненні відомостей.

Заслухавши висновок члена Комісії, розглянувши матеріали дисциплінарного провадження, Вища кваліфікаційна комісія суддів України дійшла висновку про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи з огляду на таке.

Із матеріалів дисциплінарного провадження вбачається, що скарга ОСОБА_1 на бездіяльність Запорізької військової прокуратури, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань надійшла до Жовтневого районного суду міста Запоріжжя 22 вересня 2014 року (вх.№ 24165 від 22 вересня 2014 року).

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду міста Запоріжжя Мінасова В.В. від 22 вересня 2014 року № 1-кс/331/2090/14 у відкритті провадження за вказаною скаргою відмовлено.

У мотивувальній частині ухвали слідчим суддею зазначено, що заявником не додано до скарги жодного документа, зокрема його заяви до органів прокуратури та наведено висновок, що вказане звернення не підлягає внесенню до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань.

Ухвалою апеляційного суду Запорізької області від 11 листопада 2014 року апеляційну скаргу ОСОБА_1 задоволено та скасовано ухвалу слідчого судді Жовтневого районного суду міста Запоріжжя від 22 вересня 2014 року про відмову у відкритті провадження за скаргою.

Суд апеляційної інстанції вказав, що, відмовляючи у відкритті провадження слідчий суддя не звернув уваги на те, що ОСОБА_1 оскаржує бездіяльність прокурора, яка полягає у невнесенні до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань його заяви про вчинення кримінального правопорушення командиром військової частини, тобто оскаржує бездіяльність прокурора, що відповідно до вимог частини першої статті 303 КПК України може бути оскаржена під час досудового розслідування. За таких обставин ухвалу слідчого судді скасовано через істотне порушення вимог кримінального процесуального закону.

Стосовно звернення суддя пояснив, зокрема, що за вказаних обставин з огляду на положення статті 22 КПК України ОСОБА_1 мав доводити правомірність та обґрунтованість свого звернення до правоохоронних органів. Зазначив, що твердження заявника про порушення строків розгляду скарги не відповідає дійсності. Надав копії документів, що свідчать про вирішення питання щодо відкриття провадження за скаргою у день її надходження до суду.

Відповідно до положень частини першої статті 303 КПК України на досудовому провадженні можуть бути оскаржені бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.

Згідно з частиною четвертою статті 304 КПК слідчий суддя, суд відмовляє у відкритті провадження лише у разі, якщо скарга подана на рішення, дію чи бездіяльність слідчого, прокурора, що не підлягає оскарженню.

Всупереч зазначеним вище приписам слідчий суддя Мінасов В.В. поза межами провадження за скаргою оцінив обставини, що мають бути досліджені та встановлені при розгляді скарги. Такі дії призвели до протиправної відмови ОСОБА_1 у доступі до правосуддя з підстав, не передбачених кримінальним процесуальним законом, обмеження його прав на оскарження бездіяльності прокурора під час досудового розслідування та унеможливили захист і реалізацію процесуальних прав обвинуваченого у кримінальному провадженні. Ухвалу слідчого судді Мінасова В.В. від 22 вересня 2014 року № 1-кс/331/2090/14 про відмову у відкритті провадження за скаргою скасовано апеляційним судом через допущення слідчим суддею істотних порушень кримінального процесуального закону.

Установлені у дисциплінарному провадженні порушення норм процесуального права, пов'язані з відмовою у доступі до правосуддя з підстав, не передбачених законом, відповідно до пункту 1 частини першої статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» можуть бути підставою для притягнення судді Мінасова В.В. до дисциплінарної відповідальності.

Разом з тим за правилами частини четвертої статті 87 цього Закону дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше шести місяців із дня відкриття Вищою кваліфікаційною комісією суддів України провадження в дисциплінарній справі, але не пізніше року з дня вчинення проступку, без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці.

Установлено, що з дня вчинення суддею Мінасовим В.В. дисциплінарного проступку, без урахування часу тимчасової непрацездатності та перебування судді у відпустці, минуло більше року. Відтак з огляду на вплив строку застосування дисциплінарного стягнення у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Мінасова В.В. належить відмовити.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,
Вища кваліфікаційна комісія суддів України

в и р і ш и л а :

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Жовтневого районного суду
міста Запоріжжя Мінасова Володимира Валерійовича за зверненням Колихаєва Д.С.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка