



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1214/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Устименко В.Є.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Держинського районного суду міста Харкова Федосенка Валерія Валентиновича, Лосевої Діни Анатоліївни, Шестака Олександра Івановича, Омельченко Катерини Олексіївни, суддів Харківського апеляційного адміністративного суду Кононенко Зої Олексіївни, Бондаря Володимира Олександровича, Донець Ліани Олексіївни за зверненням Геворкяна Р.А.,

встановила:

У липні 2014 року на адресу Комісії надійшло звернення Геворкяна Р.А., в якому порушується питання про відповідальність суддів Держинського районного суду міста Харкова Федосенка В.В., Лосевої Д.А., Шестака О.І., Омельченко К.О., суддів Харківського апеляційного адміністративного суду Кононенко З.О., Бондаря В.О., Донець Л.О. за ухвалення незаконних і необґрунтованих, на думку заявника, судових рішень в адміністративних справах щодо спорів у правовідносинах соціального забезпечення.

Заявник скаржить на несвоєчасне отримання копій окремих судових рішень та тривалий розгляд апеляційної скарги. Зазначає, що суди першої і апеляційної інстанції неповно і необ'єктивно оцінили обставини справи, докази і пояснення учасників процесу, помилково не взяли до уваги судову практику в інших справах, а також неправильно застосували норми матеріального і процесуального права при оцінці спірних правовідносин та вирішенні справи по суті.

Обґрунтовуючи звернення, заявник описує фактичні обставини справи, посилається на докази і положення законодавства, які, на його думку, не витребувано або не враховано судами, а також надає копії окремих матеріалів справ та судових рішень.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (тут і надалі - у редакції, чинній на момент подачі звернення, згідно з пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд») членом Комісії проведено перевірку наведених у зверненні відомостей.

Заслухавши висновок члена Комісії, розглянувши матеріали дисциплінарного провадження, Вища кваліфікаційна комісія суддів України дійшла висновку про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи з огляду на таке.

Із матеріалів дисциплінарного провадження вбачається, що, посилаючись на неналежний розгляд зазначених справ, заявник фактично висловлює незгоду з судовими рішеннями та наводить обставини і доводи, що за наявності передбачених законодавством підстав можуть бути встановлені і перевірені в повному обсязі виключно в межах процедури перегляду судових рішень, передбаченої КАС України.

Відповідно до частини четвертої статті 84 Закону України “Про судоустрій і статус суддів ” (далі - Закон) дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями. Перелік підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності визначено статтею 83 Закону.

За таких обставин питання законності і обґрунтованості вказаних у зверненні судових рішень не може бути вирішене у дисциплінарному провадженні, оскільки Вища кваліфікаційна комісія суддів України не є органом правосуддя та не наділена повноваженнями встановлювати або оцінювати обставини справи, вирішувати питання про достовірність або недостовірність того чи іншого доказу, а також перевіряти законність і обґрунтованість судових рішень.

Стосовно звернення судді пояснили, зокрема, що обставини та строки розгляду справ за адміністративними позовами Геворкяна Р.А. та його дружини щодо соціальних виплат, пов'язані зі змінами у законодавстві та судовій практиці, а також значним навантаженням з розгляду такої категорії справ у 2011-2013 роках. Зазначене підтверджується доданими до пояснень документами.

Твердження заявника про упередженість суддів, припущення щодо протиправності мотивів ухвалення судових рішень, що за характером є суб'єктивними оціночними судженнями, відповідно до положень статей 83, 84 Закону, не можуть бути достатньою підставою для розгляду питання про дисциплінарну відповідальність судді.

Доводи щодо необґрунтованості висновків суду, неповноти судового розгляду, неналежної оцінки доказів та неправильного застосування норм матеріального права не підлягають перевірці у дисциплінарному провадженні, оскільки стосуються обґрунтованості судового рішення та здійснення головуючим суддею дискреційних повноважень.

Оскільки в діях суддів Федосенка В.В., Шестака О.І., Омельченко К.О., Кононенко З.О., Бондаря В.О., Донець Л.О. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Постановою Верховної Ради України від 19 квітня 2016 року № 1119-VIII Лосеву Діну Анатоліївну звільнено з посади судді Дзержинського районного суду міста Харкова.

Отже, з огляду на втрату Лосевою Д.А. статусу судді підстави для здійснення Комісією дисциплінарного провадження стосовно неї відсутні.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (у редакції, затвердженій рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11), розгляд Комісією питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, про смерть судді та документи, що це підтверджують, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

в и р і ш и л а :

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Держинського районного суду міста Харкова Федосенка Валерія Валентиновича, Шестака Олександра Івановича, Омельченко Катерини Олексіївни, суддів Харківського апеляційного адміністративного суду Кононенко Зої Олексіївни, Бондаря Володимира Олександровича, Донець Ліани Олексіївни за зверненням Геворкяна Р.А.

Припинити дисциплінарне провадження стосовно Лосєвої Діни Анатоліївни.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка