



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1218/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Устименко В.Є.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А.
Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши звернення:

- 1) заступника прокурора Одеської області Горностаєвої Т. стосовно судді господарського суду Одеської області Щавинської Юлії Михайлівни.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9279/14 від 29.12.2014);
- 2) Львівської державної музичної школи № 4 стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Тарасенко Кароліни Віталіївни, Репіної Лідії Олександрівни, Суліма Владислава Володимировича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-3501/14 від 29.04.2014);
- 3) Мартиненка О.В. стосовно судді Апеляційного суду Луганської області Єрмакова Юрія В'ячеславовича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-3566/14 від 30.04.2014);
- 4) Клиги О.В. стосовно судді Новопсковського районного суду Луганської області Проньки (Баштової) Вікторії Василівни.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-3456/14 від 28.04.2014);
- 5) директора ТОВ "Сумиторг-Партнер" Захарова О.В. стосовно судді господарського суду Дніпропетровської області Полева Дмитра Миколайовича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-3251/14 від 23.04.2014);
- б) представника ПАТ "Кривбасзалізрудком" Шатунова А.О. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Борис Ольги Неофітівни, Пустовіта Олексія Григоровича, Кулігіної Тетяни Дмитрівни (повноваження припинено через смерть 27.10.2014), Шум Лариси Іванівни, Чайкіна Ігоря Борисовича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-3206/14 від 22.04.2014, № 8вк-3206/14/1 від 15.05.2014);
- 7) голови правління "Укртранснафта" Лазорка О.І. стосовно суддів апеляційного суду Херсонської області Ковальової Наталії Миколаївни, Заїченка Володимира Леонідовича, Красновського Ігоря Володимировича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-3854/14 від 14.05.2014);

8) Шаптали І.Ф. стосовно суддів апеляційного суду Запорізької області Осоцького Ігоря Івановича, Мануйлова Юрія Серафимовича, Панкеєва Олександра Вікторовича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8982/14 від 16.12.2014);

9) ІНФОРМАЦІЯ_1 Толстенюка В.В. стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Бабіша Адама Антоновича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8886/14 від 12.12.2014);

10) Буряк Т.І. стосовно суддів Кременського районного суду Луганської області Дубовика Станіслава Миколайовича (повноваження припинено через смерть 27.11.2014), Костроби Юрія Юрійовича, Акулова Євгена Миколайовича, Полтавець (Прохвалітової) Лариси Дмитрівни (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 16 липня 2015 року № 632-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з досягненням шістдесяти п'яти років), Кіяшко Валентини Гаврилівни (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку), судді Рубіжанського міського суду Луганської області Цецори Ольги Романівни, суддів апеляційного суду Луганської області Романченка Віктора Олексійовича, Усманової Світлани Семенівни, Горощука Олексія Васильовича, Запорожченко Олени Олександрівни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4053/14 від 20.05.2014, № 8вк-4053/14/1 від 22.05.2014, № 8вк-4053/14/2 від 03.07.2014, № 8вк-4053/14/3 від 10.09.2014 № 8вк-4053/14/4 від 25.11.2014);

11) Донець Г.М., Донець М.В. стосовно суддів Галицького районного суду міста Львова Государського Андрія Валентиновича, Романюка Віктора Феодосійовича, Юрківа Олега Романовича, суддів апеляційного суду Львівської області Урдюк Тетяни Миколаївни, Валько Наталі Михайлівни, Танечника Ігоря Івановича, Галапаца Ігоря Івановича, Марітчака Тараса Миколайовича, Пешкова Марка Івановича, Олексієнко Марії Юліанівни, Шашкіної Світлани Альбертівни (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку), Богонюка Миколи Ярославовича, Приколоти Тетяни Іванівни, суддів Шевченківського районного суду міста Львова Луців-Шумської Наталі Львівни, Баєвої Олександри Ігорівни, Єзерського Руслана Богдановича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-3760/14 від 12.05.2014, № 8вк-3760/14/1 від 14.05.2014, № 8вк-3760/14/2 від 28.05.2014, № 8вк-3760/14/3 від 28.05.2014, № 8вк-3760/14/4 від 02.06.2014, № 8вк-3760/14/5 від 10.06.2014, № 8вк-3760/14/6 від 13.06.2014, № 8вк-3760/14/7 від 05.08.2014, № 8вк-3760/14/8 від 12.08.2014 № 8вк-3760/14/9 від 12.09.2014, № 8вк-3760/14/10 від 16.09.2014, № 8вк-3760/14/11 від 27.10.2014, № 8вк-3760/14/12 від 27.10.2014, № 8вк-3760/14/13 від 10.11.2014, № 8вк-3760/14/14 від 17.11.2014, № 8вк-3760/14/15 від 21.11.2014, № 8вк-3760/14/16 від 24.12.2014, № 8вк-3760/14/17 від 24.03.2015, № 8вк-3760/14/18 від 11.03.2016);

12) Чайковської Л.В. стосовно суддів апеляційного суду Сумської області Таран Світлани Андріївни, Левченко Тетяни Афанасіївни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4021/14 від 19.05.2014);

13) Шевченка П.П. стосовно суддів Краматорського міського суду Донецької області Бакуменко Анни Валеріївни, Клімова Володимира Вікторовича, суддів апеляційного суду Донецької області Акуленка Валерія Володимировича, Васильєва Олександра Павловича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4520/14 від 10.06.2014, № 8вк-4520/14/1 від 16.06.2014);

14) представника Компанії Берлін-Хемі Лавренової Н.О. стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Разіної Тетяни Іванівни, Доманської (Биковської) Марини Леонідівни, Копитової Олени Сергіївни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2851/14 від 09.04.2014);

15) Конелець Л.В стосовно судді Дергачівського районного суду Харківської області Калмикової Людмили Костянтинівни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8942/14 від 16.12.2014, № 8вк-8942/14/1 від 10.02.2015);

16) Сачека Л.В. стосовно суддів апеляційного суду Сумської області Кононенко Олени Юріївни, Шевченка Володимира Альбертовича, Білецького Олександра Михайловича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 16 липня 2015 року № 634-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку),

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8968/14 від 16.12.2014);

17) Кожури Н.Ю. стосовно судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Голуб Алли Вікторівни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2279/14 від 28.03.2014);

18) народного депутата України I скликання Нагулка Т.Д. стосовно суддів апеляційного суду Хмельницької області Федорової (Пічугіної) Наталії Олександрівни (за дії, вчинені на посаді судді Шепетівського міськрайонного суду Хмельницької області), Задворного Олександра Леонідовича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2430/14 від 01.04.2014, № 8вк-2430/14/1 від 05.05.2014, № 8вк-2430/14/2 від 06.05.2014, № 8вк-2430/14/3 від 17.07.2014, № 8вк-2430/14/4 від 05.02.2016);

19) Гаркавенка В.Л., Гаркавенка Л.М. стосовно судді Запорізького районного суду Запорізької області Гончаренка Павла Павловича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2999/14 від 15.04.2014, № 8вк-2999/14/1 від 16.04.2014);

20) Воронова Є.Є. стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Виниченко Любові Миколаївни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8901/14 від 12.12.2014, № 8вк-8901/14/1 від 24.12.2014, № 8вк-8901/14/2 від 04.02.2016, № 8вк-8901/14/3 від 18.03.2016);

21) ІНФОРМАЦІЯ_1 Чередніка О.Г. стосовно судді Краснолуцького міського суду Луганської області Янцовської Тетяни Миколаївни, судді апеляційного суду Луганської області Ігнатова Романа Миколайовича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4904/14 від 23.06.2014);

22) Васильченко В.В. стосовно судді Ленінського районного суду міста Харкова Ольховського Євгена Борисовича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8841/14 від 10.12.2014);

23) директора ТОВ "Фолдер" Свирида І.Я. стосовно судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Могилы Андрія Богдановича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4953/14 від 24.06.2014);

24) директора ТОВ "Центр допомоги та соціального захисту пенсіонерів" Орехова О.В. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Татаурової Ірини Миколаївни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9131/14 від 23.12.2014);

- 25) Лохматова К.М. стосовно суддів апеляційного суду Запорізької області Осоцького Ігоря Івановича, Мануйлова Юрія Серафимовича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 16 липня 2015 року № 632-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з досягненням шістдесяти п'яти років), Панкєєва Олександра Вікторовича. (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8877/14 від 11.12.2014, № 8вк-8877/14/1 від 11.12.2014, № 8вк-8877/14/2 від 11.12.2014);
- 26) Безеди В.А. в інтересах Содоль Г.О. стосовно суддів апеляційного суду Одеської області Сидоренко Ірини Петрівни. (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8918/14 від 15.12.2014);
- 27) Шпака В.Г., Максименко Г.С. стосовно судді Христинівського районного суду Черкаської області Орендарчука Михайла Петровича. (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8921/14 від 15.12.2014);
- 28) Замоти М.М., Замоти В.М. стосовно судді Здолбунівського районного суду Рівненської області Плевака Олега Петровича, судді Рівненського окружного адміністративного суду Борискіна Сергія Анатолійовича, судді Рівненського районного суду Рівненської області Кушнір Наталії Віталіївни, судді апеляційного суду Рівненської області Малько Ольги Сергіївни. (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4817/14 від 18.06.2014);
- 29) голови ГО "Народна варта" Борового Ю.Є. стосовно судді господарського суду міста Києва Лиськова Максима Олександровича. (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4762/14 від 16.06.2014, № 8вк-4762/14/1 від 24.09.2014);
- 30) генерального директора ТОВ "Науково-виробниче підприємство "Полтавабіопродукт - Полтавський консервний завод" Зорі Ю.М. стосовно суддів господарського суду міста Києва Спичака Олексія Миколайовича, Лиськова Максима Олександровича, суддів Київського апеляційного господарського суду Власова Юрія Леонідовича, Корсакової Ганни Валеріївни, Самсіна Романа Ігоровича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про звільнення з посади за власним бажанням). (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-3711/14 від 07.05.2014);
- 31) Злочевської О.В. стосовно судді Іллічівського міського суду Одеської області Журавля Пилипа Івановича. (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9107/14 від 22.12.2014);
- 32) Ведлер О.П. стосовно суддів Львівського апеляційного адміністративного суду Шавеля Руслана Мироновича, Ліщинського Андрія Михайловича, Улицького Василя Зіновійовича, судді апеляційного суду Рівненської області Боймиструка Сергія Васильовича (за дії, вчинені на посаді судді Рівненського окружного адміністративного суду). (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9139/14 від 23.12.2014);
- 33) начальника державного агенства автомобільних доріг України "Укравтодор" Антонюка О.В. стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Чех Наталії Анатоліївни. (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9120/14 від 23.12.2014, № 8вк-9120/14/1 від 26.12.2014, № 8вк-9120/14/2 від 29.12.2014);
- 34) голови АО "Головань і Партнери" Голованя І.В., ПАТ "Страхова компанія "АХА Страхування" стосовно суддів апеляційного суду Донецької області Краснощоквої Наталії Степанівни, Могутової Наталії Григоріївни, Безрученко Юлії Олександрівни.

- (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-3582/14 від 05.05.2014);
- 35) Ілінського Л.П. стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Холяви Олега Ігоровича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9076/14 від 19.12.2014);
- 36) представника профспілки "Влада належить народу" Ричко Г.І. стосовно судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Биканова Івана Романовича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9026/14 від 18.12.2014);
- 37) Подригулі О.С. стосовно судді господарського суду Волинської області Шума Миколи Сергійовича, суддів Рівненського апеляційного господарського суду Петухова Михайла Георгійовича, Гулової Антоніни Григорівни, Юрчука Михайла Івановича, Сініциної Лариси Михайлівни, Олексюк Ганни Євгеніївни, Тимошенка Олега Михайловича, Мамченко Юлії Андріївни, Огородніка Констянтина Михайловича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2725/14 від 08.04.2014);
- 38) Тимченко Н.П. стосовно судді Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області Овдієнко Катерини Миколаївни (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про звільнення з посади за власним бажанням).
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9118/14 від 23.12.2014);
- 39) Карпенко Т.А. стосовно судді Комсомольського районного суду міста Херсона Іванцової Наталії Константинівни.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9114/14 від 22.12.2014);
- 40) представника ПрАТ "Страхова компанія ЕККО" Смоловича М.С. стосовно судді господарського суду міста Києва Якименка Миколи Миколайовича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8850/14 від 10.12.2014, № 8вк-8850/14/1 від 10.12.2014, № 8вк-8850/14/2 від 16.12.2014, № 8вк-8850/14/3 від 17.12.2014);
- 41) Гук У.С. стосовно судді Стрийського міськрайонного суду Львівської області Пака Володимира Михайловича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2235/14 від 27.03.2014);
- 42) Руденко Н.О. стосовно судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Мороза Віктора Павловича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2229/14 від 27.03.2014, № 8вк-2229/14/1 від 21.11.2014);
- 43) ІНФОРМАЦІЯ_2 Плачкова О.В. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Шелестова Кирила Олександровича.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2662/14 від 07.04.2014, № 8вк-2662/14/1 від 20.06.2014, № 8вк-2662/14/2 від 08.07.2014, № 8вк-2662/14/3 від 22.09.2014);
- 44) представника ТОВ "Електронний Світ України" Гузікова В.В. стосовно суддів господарського суду міста Києва Мандриченка Олександра Володимировича, Коткова Олександра Васильовича, Якименка Миколи Миколайовича, суддів Київського апеляційного господарського суду Репіної Лідії Олександрівни, Суліма Владислава Володимировича, Тарасенко Кароліни Віталіївни.
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4311/14 від 29.05.2014, № 8вк-4311/14/1 від 04.08.2014, № 8вк-4311/14/2 від 18.03.2016);
- 45) Дикусової А.М. стосовно суддів апеляційного суду Донецької області Беделєва Сергія Івановича, Преснякової (Смель'янової) Анжеліки Анатоліївни, Меленчука

Василя Сергійовича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку).

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4543/14 від 10.06.2014);

46) Возруда М.А. стосовно судді Харківського апеляційного адміністративного суду Калиновського Віталія Анатолійовича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-479/15 від 26.01.2015);

47) ФОП Дроздової Л.Є стосовно судді господарського суду Харківської області Прохорова Сергія Анатолійовича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7506/14 від 14.10.2014);

48) Гальченко О.В. стосовно суддів апеляційного суду Миколаївської області Кутової Тетяни Знаменівни, Ямкової Оксани Олександрівни, Крамаренко Тетяни Володимирівни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7518/14 від 14.10.2014);

49) Міщенко А.Я. стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Корой Світлани Миколаївни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7509/14 від 14.10.2014);

50) представника ТОВ "Триго" Корінь Т.О. стосовно судді господарського суду міста Києва Ващенко Тетяни Миколаївни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7322/14 від 06.10.2014);

51) Лопатіна Г.В. представника Сухоцької М.Б. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Чередніченко Наталії Петрівни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7545/14 від 15.10.2014);

52) начальника комунальної установи Білоцерківської міської ради "Інспекція з благоустрою міста Біла Церква" Ілляшенка В.М. стосовно судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Мельничука Юрія Володимировича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7550/14 від 15.10.2014, № 8вк-7550/14/1 від 20.10.2014);

53) Юдіна С.В. стосовно судді Чугуївського міського суду Харківської області Гуменного Зіновія Івановича.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7546/14 від 15.10.2014);

54) Статюха В.О. стосовно судді Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області Старжинської Ольги Євгенівни.

(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7508/14 від 14.10.2014, № 8вк-7508/14/1 від 06.02.2015),

встановила:

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 91 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (далі — Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Згідно зі статтею 83 Закону суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з таких підстав:

1) істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді,

правил підсудності чи підвідомчості, необґрунтоване вжиття заходів забезпечення позову;

2) невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом;

3) порушення вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу);

4) систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя;

5) розголошення таємниці, що охороняється законом, зокрема таємниці нарадчої кімнати або таємниці, яка стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;

б) неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою і в порядку, що встановлені Законом України "Про засади запобігання і протидії корупції", зазначення в ній завідомо неправдивих відомостей.

Скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Відповідно до частини першої та четвертої статті 84 Закону дисциплінарне провадження - це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

При перевірці даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи членом Комісії встановлено, що у зверненнях:

- заступника прокурора Одеської області Горностаєвої Т. вказується на неналежну поведінку судді господарського суду Одеської області Щавинської Ю.М. під час розгляду справи № 916/2545/13 за позовом заступника прокурора Одеської області в інтересах держави до Одеської міської ради, ТОВ «АРТ», ТОВ «Утьосов», ПП «Елас-Комбі», ТОВ «Харрісонс-Транс-Сервіс», ТОВ «Ів-Інвест ЛТД», ТОВ «Ів-Імобільс», ТОВ «Джі Ем Джі Контент», ТОВ «Опера», ТОВ «Аверс Строй», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів - Департаменту комунальної власності Одеської міської ради, про визнання незаконним та скасування пункту рішення Одеської міської ради, визнання недійсними договорів дарування, купівлі-продажу, зобов'язання вчинити певні дії;

- Львівської державної музичної школи №4 доводи зводяться до оскарження постанови Київського апеляційного господарського суду від 28.01.2014 у справі № 62/68;

- Мартиненка О.В. висловлюється незгода з процесуальними діями судді апеляційного суду Луганської області Єрмакова Ю.В. під час розгляду апеляційної скарги на рішення Кременського районного суду Луганської області від 03 грудня 2007 року у справі № 22ц-5621/11;

- Клиги О.В. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Новопокровського районного суду Луганської області Проньки (Баштової) В.В. під час розгляду заяви Клиги О.В. про відвід судді Новопокровського районного суду

Луганської області Тарасова Дмитра Сергійовича та клопотання про надання дозволу на використання власного носія - відеокамери для фіксування судового засідання;

- директора ТОВ "Сумиторг-Партнер" Захарова О.В. доводи зводяться до оскарження ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 17.10.2013 у справі № Б29/161-09. Також скаржник просить Комісію вжити заходів щодо припинення злочинної діяльності службової особи ліквідатора Відкритого акціонерного товариства «Сумський хлібокомбінат» Носенко Т.С.;

- представника ПАТ "Кривбасзалізрудком" Шатунова А.О. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій суддів Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області під час розгляду справ про відшкодування моральної шкоди ПАТ «Криворізький залізрудний комбінат» особам, які втратили працездатність;

- голови правління "Укртранснафта" Лазорка О.І. вказується на неналежну поведінку суддів апеляційного суду Херсонської області Красновського І.В., Заїченка В.Л., Ковальової Н.М. під час розгляду апеляційної скарги у справі № 11-сс/791/134/2014 на ухвалу слідчого судді Комсомольського районного суду міста Херсона від 17 квітня 2014 року;

- Шаптали І.Ф. вказується на неналежну поведінку суддів апеляційного суду Запорізької області Панкеева О.В., Мануйлова Ю.С., Осоцького І.І., під час розгляду апеляційної скарги у справі № 22-ц/778/4637/14 за позовом ОСОБА_1 до Шаптали І.Ф., ОСОБА_2, ОСОБА_3, ОСОБА_4, треті особи - ОСОБА_5, приватний нотаріус Запорізького міського нотаріального округу Гура М.Г., про встановлення факту родинних відносин та визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини;

- ІНФОРМАЦІЯ_1 Толстенюка В.В. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Бабіша А.А. під час розгляду кримінальної справи № 362/1377/13 щодо засудження за ст.307 ч.2, ст.309 ч.2 КК України ОСОБА_6 та ухваленим вирокком від 25.11.2013. Скаржник вважає, що суддя допустив істотні порушення норм процесуального законодавства при ухваленні вироку від 25.11.2012;

- Буряк Т.І. доводи зводяться до оскарження рішень Кременського районного суду Луганської області, Рубіжанського міського суду Луганської області, апеляційного суду Луганської області;

- Донець Г.М., Донець М.В. висловлюється незгода з процесуальними діями суддів Галицького районного суду міста Львова Государського А.В., Романюка В.Ф., Юрківа О.Р., суддів апеляційного суду Львівської області Урдюк Т.М., Валько Н. М., Танечника І.І., Галапаца І.І., Марітчака Т.М., Пешкова М.І., Олексієнко М.Ю., Шашкіної С.А., Богонюка М.Я., Приколоти Т.І., суддів Шевченківського районного суду міста Львова Луців-Шумської Н.Л., Баєвої О.І., Єзерського Р.Б. під час розгляду судової справи № 466/9556/13-к за обвинуваченням ОСОБА_7 за вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст. 190, ч. 3 ст. 190, ч. 2 ст. 190 КК України;

- Чайковської Л.В. доводи зводяться до оскарження рішення суддів апеляційного суду Сумської області Таран С.А., Левченко Т.А., № 1819/133/12 від 02.07.2013, яким апеляційну скаргу Чайковської Л.В. відхилено, апеляційну скаргу ОСОБА_8 задоволено частково;

- Шевченка П.П. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями суддів Краматорського міського суду Донецької області Бакуменко А.В., Клімова В.В. та

суддів апеляційного суду Донецької області Акуленка В.В., Васильєва О.П. та ухваленими судовими рішеннями;

- представника Компанії Берлін-Хемі Лавренової Н.О. доводи зводяться до оскарження ухвали Київського апеляційного господарського суду у справі № 910/6197/13 від 18.03.2014, яким задоволено клопотання ТОВ «Фармацевтична компанія Здоров'я», зупинено провадження у справі №910/6197/13 до закінчення проведення експертного дослідження та призначено повторну судову експертизу об'єктів інтелектуальної власності;

- Конелець Л.В доводи зводяться до незгоди із ухвалою Дергачівського районного суду Харківської області від 03.12.2014 та рішенням Дергачівського районного суду Харківської області від 22.01.2015 у справі № 619/4335/14-ц за позовом ОСОБА_9 до Конелець Л.В., треті особи - Дергачівський РВ ГУДМС України в Харківській області, Служба у справах дітей Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області, про визнання свідцтва про право власності недійсним;

- Сачека Л.В. доводи зводяться до оскарження ухвали суддів апеляційного суду Сумської області Кононенко О.Ю., Шевченка В.А., Білецького О.М., № 583/2518/14-ц від 25.11.2014, яким апеляційні скарги ОСОБА_10, Сачека Л.В. відхилено, а рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 20.10.2014, залишено без змін;

- Кожури Н.Ю. доводи зводяться до незгоди із ухвалою Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 18.02.2014, постановленою суддею Голуб А.В. у справі №357/12303/13-ц;

- народного депутата України I скликання Нагулка Т.Д. доводи зводяться до незгоди з вироким Шепетівського міськрайонного суду Хмельницької області від 21.10.2013 та ухвалою апеляційного суду Хмельницької області від 20.02.2014 під час розгляду кримінального справи № 688/3603/13-к, відповідно до якої вирок Шепетівського міськрайонного суду від 21.10.2013, залишено без змін, а апеляційну скаргу - без задоволення;

- Гаркавенка В.Л., Гаркавенка Л.М. доводи зводяться до незгоди із ухвалами Запорізького районного суду Запорізької області від 23.01.2014 та від 18.02.2014 у справі № 317/323/14-ц за позовом ОСОБА_11 до Гаркавенко В.Л. про поділ майна подружжя та справа № 317/632/14-ц за заявою ОСОБА_11 до Гаркавенко В.Л., Гаркавенка Л.М., ОСОБА_12, Володимирівської селищної ради Запорізького району Запорізької області про визнання договору купівлі-продажу, біржового договору частково недійсними, визнання покупцем та визнання права власності;

- Воронова Є.Є доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Дніпровського районного суду міста Києва Виниченко Л. М. під час розгляду справи № 755/30669/13-ц за позовом Воронов Є.Є. до Державного концерну «Ядерне паливо» про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та моральної шкоди;

- ІНФОРМАЦІЯ_1 Чередніка О.Г. доводи зводяться до оскарження вироку Краснолуцького міського суду Луганської області від 25 листопада 2013 року та ухвали апеляційного суду Луганської області від 12 червня 2014 року у справі № 413/4334/13-к;

- Васильченко В.В. висловлюється незгода з діями судді Ленінського районного суду міста Харкова Ольховського Є.Б. під час здійснення правосуддя;

- директора ТОВ "Фолдер" Свирида І.Я. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Могили А.Б. під час розгляду судової справи № 809/1151/14;
- директора ТОВ "Центр допомоги та соціального захисту пенсіонерів" Орехова О.В. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Деснянського районного суду міста Києва Татаурової Ірини Миколаївни;
- Лохматова К.М. висловлюється незгода з процесуальними діями суддів апеляційного суду Запорізької області Осоцького І.І., Мануйлова Ю.С., Панкєєва О.В. та постановленою ухвалою від 18.02.2014 у справі №22-ц/778/886/14;
- Безеди В.А. в інтересах Содоля Г.О. висловлюється незгода з ухвалою апеляційного суду Одеської області 18.04.2014 у справі №22-ц/228/855/14;
- Шпака В.Г., Максименко Г. С. стосовно судді Христинівський районний суд Черкаської області Орендарчука Михайла Петровича;
- Замоти М.М., Замоти В.М. незгода з процесуальними діями судді Здолбунівського районного суду Рівненської області Плевако Олега Петровича, судді Рівненського окружного адміністративного суду Борискіна Сергія Анатолійовича, судді Рівненського районного суду Рівненської області Кушнір Наталії Віталіївни, судді апеляційного суду Рівненської області Малько Ольги Сергіївни під час розгляду судових справ, в яких вони брали участь та ухваленими рішеннями;
- голови ГО "Народна варта" Борового Ю.Є. незгода з процесуальними діями судді господарського суду міста Києва Лиськова Максима Олександровича;
- генерального директора ТОВ "Науково-виробниче підприємство "Полтавабіопродукт - Полтавський консервний завод" Зорі Ю.М. висловлюється незгода з процесуальними діями суддів господарського суду міста Києва Спичака О.М., Лиськова М.О., суддів Київського апеляційного господарського суду Власова Ю.Л., Корсакової Г.В., Самсіна Р.І. під час розгляду судових справ, в яких заявники брали участь та постановленими судовими рішеннями;
- Злочевської О.В. доводи зводяться до оскарження ухвали Іллічівського міського суду Одеської області Журавля П.І. від 31.10.2014, постановленої у справі № 501/5466/14-к, якою накладено арешт на майно;
- Ведлер О.П доводи зводяться незгоди з ухвалою Рівненського окружного адміністративного суду від 12.05.2014 у справі № 2-а- 4411/08/1770 та ухвалою Львівського апеляційного адміністративного суду від 24.10.2011;
- начальника державного агенства автомобільних доріг України "Укравтодор" Антонюка О.В. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Дніпровського районного суду міста Києва Чех Н.А.;
- голови АО "Головань і Партнери" Голованя І.В., ПАТ "Страхова компанія "АХА Страхування" доводи зводяться до оскарження процесуальних дій суддів апеляційного суду Донецької області Краснощоквої Н.С., Могутової Н.Г., Безрученко Ю.О. під час розгляду справи № 262/6405/13-ц за апеляційні скарги ПАТ «Страхова компанія «АХА Страхування» на рішення Пролетарського районного суду м. Донецька від 24 лютого 2014 року та додаткове рішення Пролетарського районного суду м. Донецька від 27 лютого 2014 року та ОСОБА_13 на рішення Пролетарського районного суду м. Донецька від 24 лютого 2014 року по справі за позовом ОСОБА_13 до ПАТ «Страхова компанія «АХА Страхування» про визнання наказу про звільнення незаконним, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку, стягнення моральної шкоди, зобов'язання видати трудову книжку

та за зустрічним позовом ПАТ «Страхова компанія «АХА Страхування» до ОСОБА_13 про витребування майна;

- Ілінського Л.П. висловлюється незгода з процесуальними діями судді стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Холяви Олега Ігоровича;

- представника профспілки "Влада належить народу" Ричко Г.І. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Биканова І.Р. під час розгляду судової справи № 216/971/14-ц та постановленого рішення від 25.07.2014;

- Подригулі О.С. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді господарського суду Волинської області Шума М.С., суддів Рівненського апеляційного господарського суду Петухова М.Г., Гулової А.Г., Юрчука М.І., Сініциної Л.М., Олексюк Г.Є., Тимошенка О.М., Мамченко Ю.А, Огородніка К.М.;

- Тимченко Н.П. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області Овдієнко К.М. та постановлених ухвал про відмову у задоволенні заяв про відвід;

- Карпенко Т.А. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Комсомольського районного суду міста Херсона Іванцової Н.К. під час розгляду справи № 667/6904/13-ц за позовом Карпенко Т.А. та ОСОБА_14 до Херсонської міської ради, третя особа - приватний нотаріус Голодюк О.М. про встановлення факту проживання однією сім'єю, визнання спадкоємцями четвертої черги та незгода з ухваленим рішенням Комсомольського районного суду міста Херсона від 18.11.2014, яким відмовлено в задоволенні позову;

- представника ПрАТ "Страхова компанія ЕККО" Смолівика М.С. висловлюється незгода з процесуальними діями судді господарського суду міста Києва Якименка М.М. під час розгляду справи № 910/19725/14 та постановленої ухвали від 26.09.2014;

- Гук У.С. стосовно доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Стрийського міськрайонного суду Львівської області Пака В.М. під час розгляду справи № 456/3725/13-ц за позовом ОСОБА_15 до Товариства з обмеженою відповідальністю «Дібровастрий», треті особи – Гук У.С., реєстраційна служба Стрийського міськрайонного управління юстиції про поновлення на роботі та визнання протоколу загальних зборів засновників (учасників) ТОВ «Дібровастрий» № 8 від 18.06.2013 недійсним та постановленої за результатами розгляду ухвали від 19.03.2014;

- Руденко Н.О. незгоду з процесуальними діями судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Мороза В.П. під час постановлення ухвали підготовчого судового засідання від 04 березня 2014 року про призначення судового розгляду на підставі обвинувального акту від 27 грудня 2013 року за обвинуваченням ОСОБА_16 та зміну застосованого запобіжного заходу;

-ІНФОРМАЦІЯ_2 Плачкова О.В. незгоду з процесуальними діями судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Шелестова К.О. під час розгляду кримінальної справи №1кп/201/226/2014 за обвинуваченням ОСОБА_17 та оскаржує відмови у задоволенні його клопотань;

- представника ТОВ "Електронний Світ України" Гузікова В.В. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді господарського суду Волинської області Шума М.С., суддів Рівненського апеляційного господарського суду Петухова М.Г., Гулової А.Г., Юрчука М.І., Сініциної Л.М., Олексюк Г.Є., Тимошенка О.М.,

Мамченко Ю.А., Огородніка К.М. під час розгляду судових справ № 5011-18/8313-2012 за первісним позовом ТОВ «Електронний світ України» до Профспілки працівників Федерації професійних спілок України ФОП Пшонки (Гаврилишина) Р.В. третя особа без самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача ТОВ «Оператор електронної реєстрації та звітності»; про усунення перешкод у користуванні майном за зустрічним позовом ФОП Пшонки (Гаврилишина) Р.В.; до ТОВ «Електронний світ України»; про визнання недійсним договору оренди №2/07/2011 та зобов'язання звільнити незаконно займані приміщення № 89, які знаходяться за адресою: м.Київ, вул. Горького, 172. на постановленим рішенням від 02.07.2013;

- Дикусової А.М. незгоду з процесуальними діями суддів апеляційного суду Донецької області Беделева С.І., Преснякової (Ємель'янової) А.А., Меленчука В.С. та постановленою ухвалою від 13.03.2014 у справі № 11/775/15/2014(м);

- Возруда М.А. доводи зводяться незгоди з постановою Харківського апеляційного адміністративного суду від 21.07.2014 у справі № 820/6320/14;

- ФОП Дроздової Л.Є доводи зводяться до оскарження рішення господарського суду Харківської області від 17.04.2014 у справі № 922/536/14;

- Гальченко О.В. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій апеляційного суду Миколаївської області Кутової Т.З., Ямкової О.О., Крамаренко Т.В. під час розгляду справи № 8ц - 784/3/13 та постановленої за її результатами ухвали від 04 березня 2014 року;

- Міщенко А.Я. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Одеського окружного адміністративного суду Корой С.М., під час розгляду справи № 815/3811/14 та ухваленої постанови від 17 липня 2014 року;

- представника ТОВ "Триго" Корінь Т.О., доводи зводяться до оскарження рішення господарського суду міста Києва від 18.09.2014 у справі № 910/8224/14;

- Лопатіна Г.В. представника Сухоцької М.Б. доводи зводяться до оскарження ухвали Голосіївського районного суду міста Києва у справі № 752/15505/14-к від 01 жовтня 2014 року, якою було відмовлено у задоволенні скарги ОСОБА_18 представника ОСОБА_19 на постанову старшого слідчого СУ ГУ МВС України в м. Києві старшого лейтенанта міліції Кондаурова О.С. від 15 серпня 2014 року про зупинення досудового розслідування по кримінальному провадженню НОМЕР_1 від 19 грудня 2012 року;

- начальника комунальної установи Білоцерківської міської ради "Інспекція з благоустрою міста Біла Церква" Ілляшенка В.М. доводи зводяться до оскарження рішення Уманського міськрайонного суду Черкаської області від 02 жовтня 2014 року, постановленого у справі № 705/6000/14а за заявою ОСОБА_20 та ОСОБА_21 про забезпечення позову в адміністративній справі за позовом ОСОБА_20 та ОСОБА_21 до комунальної установи Білоцерківської міської ради "Інспекція з Благоустрою міста Біла Церква", треті особи ПП «Орієнтал-ТС», ВАТ «Росава», Білоцерківська міська рада, про скасування постанови та припису про притягнення до адміністративної відповідальності;

- Юдіна С.В. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Чугуївського міського суду Харківської області Гуменного Зіновія Івановича під час розгляду справи № 636/3471/14-ц за позовною заявою Юдін С.В. до виконавчого комітету Чугуївської міської ради Харківської області про розірвання договору оренди та скасування нарахованої суми;

- Статюха В.О. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області Старжинської О.Є. під час розгляду справи №473/3497/14-ц. та ухваленого за результатами розгляду рішення від 23 вересня 2014 року.

Оскільки вказані звернення не містять відомостей про наявність в діях суддів ознак дисциплінарного проступку, підстави для відкриття дисциплінарної справи відсутні.

Постановою Верховної Ради України «Про звільнення суддів» від 16 липня 2015 року № 632-VIII суддю Кременського районного суду Луганської області Полтавець (Прохвалітової) Ларису Дмитрівну звільнено з посади судді у зв'язку з досягненням шістдесяти п'яти років.

Постановою Верховної Ради України «Про звільнення суддів» від 12 листопада 2015 року № 788-VIII суддю Кременського районного суду Луганської області Кіяшко Валентину Гаврилівну звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Постановою Верховної Ради України «Про звільнення суддів» від 12 листопада 2015 року № 788-VIII суддю апеляційного суду Львівської області Шашкіної Світлани Альбертівни звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 16 липня 2015 року № 634-VIII суддю апеляційного суду Сумської області Білецького Олександра Михайловича звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 16 липня 2015 року № 632-VIII суддю апеляційного суду Запорізької області Мануйлова Юрія Серафимовича звільнено з посади судді у зв'язку з досягненням шістдесяти п'яти років.

Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII суддю Київського апеляційного господарського суду Самсіна Романа Ігоровича звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про звільнення з посади за власним бажанням.

Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII суддю Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області Овдієнко Катерини Миколаївни звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про звільнення з посади за власним бажанням.

Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII суддю апеляційного суду Донецької області Меленчука Василя Сергійовича звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Частиною третьою статті 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що порядок роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначається її регламентом.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту, розгляд питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, про смерть судді та документи, що це підтверджують, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

- Шатунова А.О., представника ПАТ "Кривбасзалізрудком" стосовно судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Кулігіної Тетяни Дмитрівни (повноваження припинені через смерть - свідоцтво про смерть від 27.10.2014 серії І-КІ № 598107).

- Буряк Т.І. стосовно суддів Кременського районного суду Луганської області Дубовика Станіслава Миколайовича (повноваження припинені через смерть - свідоцтво про смерть від 28.11.2014 серії І-ВЛ № 459980).

Статтею 85 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (у редакції 2010 року) визначено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанції.

Відповідно до статті 51 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (у редакції 2010 року) суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з суддів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за зверненнями:

- 1) заступника прокурора Одеської області Горностаєвої Т. стосовно судді господарського суду Одеської області Щавинської Юлії Михайлівни;
- 2) Львівської державної музичної школи № 4 стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Тарасенко Кароліни Віталіївни, Репіної Лідії Олександрівни, Суліма Владислава Володимировича;
- 3) Мартиненка О.В. стосовно судді апеляційного суду Луганської області Єрмакова Юрія В'ячеславовича;
- 4) Клиги О.В. стосовно судді Новопокровського районного суду Луганської області Проньки (Баштової) Вікторії Василівни;
- 5) директора ТОВ "Сумиторг-Партнер" Захарова О.В. стосовно судді господарського суду Дніпропетровської області Полева Дмитра Миколайовича;
- 6) представника ПАТ "Кривбасзалізрудком" Шатунова А.О. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Борис Ольги Неофітівни, Пустовіта Олексія Григоровича, Шум Лариси Іванівни, Чайкіна Ігоря Борисовича;
- 7) голови правління "Укртранснафта" Лазорка О.І. стосовно суддів апеляційного суду Херсонської області Ковальової Наталії Миколаївни, Заїченка Володимира Леонідовича, Красновського Ігоря Володимировича;
- 8) Шаптали І.Ф. стосовно суддів апеляційного суду Запорізької області Осоцького Ігоря Івановича, Панкеєва Олександра Вікторовича;
- 9) ІНФОРМАЦІЯ_1 Толстенюка В.В. стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Бабіша Адама Антоновича;
- 10) Буряк Т.І. стосовно суддів Кременського районного суду Луганської області Костроби Юрія Юрійовича, Акулова Євгена Миколайовича, судді Рубіжанського міського суду Луганської області Цецори Ольги Романівни, суддів апеляційного суду Луганської області Романченка Віктора Олексійовича, Усманової Світлани Семенівни, Горощука Олексія Васильовича, Запорожченко Олени Олександрівни;

- 11) Донець Г.М., Донець М.В. стосовно суддів Галицького районного суду міста Львова Государського Андрія Валентиновича, Романюка Віктора Феодосійовича, Юрківа Олега Романовича, суддів апеляційного суду Львівської області Урдюк Тетяни Миколаївни, Валько Наталі Михайлівни, Танечника Ігоря Івановича, Галапаца Ігоря Івановича, Марітчака Тараса Миколайовича, Пешкова Марка Івановича, Олексієнко Марії Юліанівни, Богонюка Миколи Ярославовича, Приколоти Тетяни Іванівни, суддів Шевченківського районного суду міста Львова Луців-Шумської Наталі Львівни, Басвої Олександри Ігорівни, Єзерського Руслана Богдановича;
- 12) Чайковської Л.В. стосовно суддів апеляційного суду Сумської області Таран Світлани Андріївни, Левченко Тетяни Афанасіївни;
- 13) Шевченка П.П. стосовно суддів Краматорського міського суду Донецької області Бакуменко Анни Валеріївни, Клімова Володимира Вікторовича, суддів апеляційного суду Донецької області Акуленка Валерія Володимировича, Васильєва Олександра Павловича;
- 14) представника Компанії Берлін-Хемі Лавренової Н.О. стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Разіної Тетяни Іванівни, Доманської (Биковської) Марини Леонідівни, Копитової Олени Сергіївни;
- 15) Конелець Л.В. стосовно судді Дергачівського районного суду Харківської області Калмикової Людмили Костянтинівни;
- 16) Сачека Л.В. стосовно суддів апеляційного суду Сумської області Кононенко Олени Юріївни, Шевченка Володимира Альбертовича;
- 17) Кожура Н.Ю. стосовно судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Голуб Алли Вікторівни;
- 18) народного депутата України I скликання Нагулка Т.Д. стосовно суддів апеляційного суду Хмельницької області Федорової (Пічугіної) Наталії Олександрівни (за дії, вчинені на посаді судді Шепетівського міськрайонного суду Хмельницької області), Задворного Олександра Леонідовича;
- 19) Гаркавенка В.Л., Гаркавенка Л.М. стосовно судді Запорізького районного суду Запорізької області Гончаренка Павла Павловича;
- 20) Воронова Є.Є. стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Виниченко Любові Миколаївни;
- 21) ІНФОРМАЦІЯ_1 Чередніка О.Г. стосовно судді Краснолуцького міського суду Луганської області Янцовської Тетяни Миколаївни, судді апеляційного суду Луганської області Ігнатов Роман Миколайовича;
- 22) Васильченко В.В. стосовно судді Ленінського районного суду міста Харкова Ольховського Євгена Борисовича;
- 23) директора ТОВ "Фолдер" Свирида І.Я. стосовно судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Могили Андрія Богдановича;
- 24) директора ТОВ "Центр допомоги та соціального захисту пенсіонерів" Орехова О.В. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Татаурової Ірини Миколаївни;
- 25) Лохматова К.М. стосовно суддів апеляційного суду Запорізької області Осоцького Ігоря Івановича, Панкеєва Олександра Вікторовича;
- 26) Безеди В.А. в інтересах Содоль Г.О. стосовно суддів апеляційного суду Одеської області Сидоренко Ірини Петрівни;
- 27) Шпака В.Г., Максименко Г.С. стосовно судді Христинівського районного суду Черкаської області Орендарчука Михайла Петровича;

- 28) Замоти М.М., Замоти В.М. стосовно судді Здолбунівського районного суду Рівненської області Плевака Олега Петровича, судді Рівненського окружного адміністративного суду Борискіна Сергія Анатолійовича, судді Рівненського районного суду Рівненської області Кушнір Наталії Віталіївни, судді апеляційного суду Рівненської області Малько Ольги Сергіївни;
- 29) голови ГО "Народна варта" Борового Ю.Є. стосовно судді господарського суду міста Києва Лиськова Максима Олександровича;
- 30) генерального директора ТОВ "Науково-виробниче підприємство "Полтавабіопродукт - Полтавський консервний завод" Зорі Ю.М. стосовно суддів господарського суду міста Києва Спичака Олексія Миколайовича, Лиськова Максима Олександровича, суддів Київського апеляційного господарського суду Власова Юрія Леонідовича, Корсакової Ганни Валеріївни;
- 31) Злочевської О.В. стосовно судді Іллічівського міського суду Одеської області Журавля Пилипа Івановича;
- 32) Ведлер О.П. стосовно суддів Львівського апеляційного адміністративного суду Шавеля Руслана Мироновича, Ліщинського Андрія Михайловича, Улицького Василя Зіновійовича, судді апеляційного суду Рівненської області Боймиструка Сергія Васильовича (за дії, вчинені на посаді судді Рівненського окружного адміністративного суду);
- 33) начальника державного агенства автомобільних доріг України "Укравтодор" Антонюка О.В. стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Чех Наталії Анатоліївни;
- 34) голови АО "Головань і Партнери" Голованя І.В., ПАТ "Страхова компанія "АХА Страхування" стосовно суддів апеляційного суду Донецької області Краснощоківної Наталії Степанівни, Могутової Наталії Григоріївни, Безрученко Юлії Олександрівни;
- 35) Ілінського Л.П. стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Холяви Олега Ігоровича;
- 36) представника профспілки "Влада належить народу" Ричко Г.І. стосовно судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Биканова Івана Романовича;
- 37) Подригулі О.С. стосовно судді господарського суду Волинської області Шума Миколи Сергійовича, суддів Рівненського апеляційного господарського суду Петухова Михайла Георгійовича, Гулової Антоніни Григорівни, Юрчука Михайла Івановича, Сініциної Лариси Михайлівни, Олексюк Ганни Євгеніївни, Тимошенка Олега Михайловича, Мамченко Юлії Андріївни, Огородніка Константина Михайловича;
- 38) Карпенко Т.А. стосовно судді Комсомольського районного суду міста Херсона Іванцової Наталії Константинівни;
- 39) представника ПрАТ "Страхова компанія ЕККО" Смолівика М.С. стосовно судді господарського суду міста Києва Якименка Миколи Миколайовича;
- 40) Гук У.С. стосовно судді Стрийського міськрайонного суду Львівської області Пака Володимира Михайловича;
- 41) Руденко Н.О. стосовно судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Мороза Віктора Павловича;
- 42) ІНФОРМАЦІЯ_2 Плачкова О.В. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Шелестова Кирила Олександровича;
- 43) представника ТОВ "Електронний Світ України" Гузікова В.В. стосовно суддів господарського суду міста Києва Мандриченка Олександра Володимировича, Коткова Олександра Васильовича, Якименка Миколи Миколайовича, суддів Київського

- апеляційного господарського суду Репіної Лідії Олександрівни, Суліма Владислава Володимировича, Тарасенко Кароліни Віталіївни;
- 44) Дикусової А.М. стосовно суддів апеляційного суду Донецької області Беделєва Сергія Івановича, Преснякової (Ємель'янової) Анжеліки Анатоліївни;
- 45) Возруда М.А. стосовно судді Харківського апеляційного адміністративного суду Калиновського Віталія Анатолійовича;
- 46) ФОП Дроздової Л.Є. стосовно судді господарського суду Харківської області Прохорова Сергія Анатолійовича;
- 47) Гальченко О.В. стосовно суддів апеляційного суду Миколаївської області Кутової Тетяни Знаменівни, Ямкової Оксани Олександрівни, Крамаренко Тетяни Володимирівни;
- 48) Міщенко А.Я. стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Корой Світлани Миколаївни;
- 49) представника ТОВ "Триго" Корінь Т.О. стосовно судді господарського суду міста Києва Ващенко Тетяни Миколаївни;
- 50) Лопатіна Г.В. представника Сухоцької М.Б. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Чередніченко Наталії Петрівни;
- 51) начальника комунальної установи Білоцерківської міської ради "Інспекція з благоустрою міста Біла Церква" Ілляшенка В.М. стосовно судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Мельничука Юрія Володимировича;
- 52) Юдіна С.В. стосовно судді Чугуївського міського суду Харківської області Гуменного Зіновія Івановича;
- 53) Статюха В.О. стосовно судді Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області Старжинської Ольги Євгенівни.

Припинити дисциплінарні провадження за зверненнями:

- 1) представника ПАТ "Кривбасзалізрудком" Шатунова А.О. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Кулігіної Тетяни Дмитрівни;
- 2) Буряк Т.І. стосовно суддів Кременського районного суду Луганської області Дубовика Станіслава Миколайовича, Полтавець (Прохвалітової) Лариси Дмитрівни, Кіяшко Валентини Гаврилівни;
- 3) Донець Г.М., Донець М.В. стосовно судді апеляційного суду Львівської області Шашкіної Світлани Альбертівни;
- 4) Сачека Л.В. стосовно судді апеляційного суду Сумської області Білецького Олександра Михайловича;
- 5) Лохматова К.М. стосовно судді апеляційного суду Запорізької області Мануйлова Юрія Серафимовича;
- 6) генерального директора ТОВ "Науково-виробниче підприємство "Полтавабіопродукт - Полтавський консервний завод" Зорі Ю.М. стосовно судді Київського апеляційного господарського суду Самсіна Романа Ігоровича;
- 7) Тимченко Н.П. стосовно судді Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області Овдієнко Катерини Миколаївни;

8) Дикусової А.М. стосовно судді апеляційного суду Донецької області Меленчука Василя Сергійовича.

Головуючий

В.С. Устименко

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка