



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1220/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Устименко В.Є.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши звернення:

- 1) Кийка С.О. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Башмакова Євгена Анатолійовича та Трещова Вадима Васильовича (матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2491/14 від 02.04.2014, № 8вк-2491/14/1 від 04.04.2014, № 8вк-2491/14/2 від 07.04.2014, № 8вк-2491/14/3 від 12.05.2014, № 8вк-2491/14/4 від 01.04.2016);
- 2) головного редактора інтернет-видання ТОВ «Під прицілом» Циплюк Ю. стосовно суддів Луцького міськрайонного суду Волинської області Ющука Олега Сергійовича, Артиша Ярослава Даниловича, Івасюти Лолітти Володимирівни (матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3702/14 від 07.05.2014);
- 3) голови будинкового комітету Гаркоти С.В. стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Матушака Олега Івановича, Дубник Оксани Петрівни, Скрипчук Оксани Степанівни (матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3940/14 від 16.05.2014);
- 4) представника ТОВ «Онур Конструкціон Інтернешнл» Святогора О.А. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Шулежка Віктора Петровича (матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-5704/14 від 22.07.2014, № 8вк-5704/14/1 від 25.07.2014);
- 5) громадського захисника Тищенко Г.В. та Тищенка С.М. стосовно судді Кіровського районного суду міста Кіровограда Куценка Олександра Володимировича (матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-5947/14 від 01.08.2014, № 8вк-5947/14/1 від 04.08.2014);

- б) голови Мічуди І.В. та секретаря Солімчука А.М. ГО «Люстраційний комітет Рівненської області» стосовно суддів апеляційного суду Рівненської області Іващука Володимира Ярославовича, Маринича В'ячеслава Карповича, Міщенко Ольги Андрониківни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-6976/14 від 18.09.2014, № 8вк-6976/14/1 від 20.02.2015);
- 7) Федорчука Є.О. стосовно суддів Балтського районного суду Одеської області Бодашко Людмили Іванівни, Наумчака Леоніда Івановича, Ільніцької Ксенії Миколаївни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-7029/14 від 22.09.2014);
- 8) голови правління ПАТ «Укратоменергобуд» Штогріна В.А. стосовно судді господарського суду міста Києва Дупляк (Ониськів) Олесі Михайлівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-7657/14 від 20.10.2014);
- 9) Стояновського В.В. стосовно судді Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Тарасенка Олександра Вікторовича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-7883/14 від 29.10.2014);
- 10) Швачка О.В. в інтересах Сащенко А.В. стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Зарицької Юлії Леонтіївни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-96/15 від 12.04.2015);
- 11) Половинки М.Є. стосовно судді Придніпровського районного суду міста Черкаси Колоди Лариси Дмитрівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-267/15 від 16.01.2015);
- 12) Чуприни В.М. стосовно судді Кам'янського районного суду Черкаської області Романової Наталії Григорівни
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-274/15 від 17.01.2015);
- 13) Юревича В.В. стосовно судді Тульчинського районного суду Вінницької області Ковганича Сергія Володимировича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-497/15 від 26.01.2015);
- 14) Прищепи О.В. стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Передерка Дмитра Петровича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2182/15 від 24.03.2015);
- 15) Чижишина І.Я. стосовно суддів апеляційного суду Тернопільської області Міцця Олександра Ярославовича, Бершадської Галини Василівни, Сташківа Богдана Івановича, Ткача Зеновія Євгеновича, Костіва Олександра Зіновійовича, Кузьми Романа Миколайовича
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2740/15 від 07.04.2015, № 8вк-2740/15/1 від 07.04.2015, № 8вк-2740/15/2 від 08.12.2015),

встановила:

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 91 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (далі — Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів

місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Згідно зі статтею 83 Закону суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з таких підстав:

1) істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, правил підсудності чи підвідомчості, необґрунтоване вжиття заходів забезпечення позову;

2) невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом;

3) порушення вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу);

4) систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя;

5) розголошення таємниці, що охороняється законом, зокрема таємниці нарадчої кімнати або таємниці, яка стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;

б) неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою і в порядку, що встановлені Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції», зазначення в ній завідомо неправдивих відомостей.

Скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Відповідно до частини першої та четвертої статті 84 Закону дисциплінарне провадження - це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

При перевірці даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи членом Комісії встановлено, що у зверненнях:

- представника Кийка С.О. висловлюється незгода із процесуальними діями суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Башмакова Є.А. та Трещова В.В. під час розгляду справ за заявами Кийка С.О.;

- головного редактора інтернет-видання ТОВ «Під прицілом» Циплюк Ю. висловлюється незгода із поведінкою суддів Луцького міськрайонного суду Волинської області Ющука О.С., Артиша Я.Д., Івасюти Л.В.;

- голови будинкового комітету Гаркоти С.В. висловлюється незгода із постановою Львівського апеляційного господарського суду від 09.04.2013;

- представника ТОВ «Онур Конструкціон Інтернешнл» Святогора О.А. висловлюється незгода із постановою окружного адміністративного суду міста Києва від 13.05.2013;
- громадського захисника Тищенко Г.В. та Тищенка С.М. висловлюється незгода із вироком Кіровського районного суду міста Кіровограда від 28.05.2014;
- голови Мічуди І.В. та секретаря Солімчука А.М. ГО «Люстраційний комітет Рівненської області» висловлюється незгода із ухвалою апеляційного суду Рівненської області від 04.09.2014;
- Федорчука Є.О. висловлюється незгода із ухвалою Балтського районного суду Одеської області (слідчий суддя Ільницька О.М.) від 14.02.2014 та вироком Балтського районного суду Одеської області (судді Бодашко Л.І., Наумчак Л.І.) від 30.07.2014;
- голови правління ПАТ «Укратоменергобуд» Штогріна В.А. висловлюється незгода із ухвалою господарського суду міста від 16.05.2013 та рішенням від 10.07.2013;
- Стояновського В.В. висловлюється незгода із постановою Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 17.10.2014, справа № 215/6059/14-а та ухвалами Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 17.10.2014, справи №215/5561/2014-к та №215/5560/14-к;
- Швачка О.В. в інтересах Сащенко А.В. висловлюється незгода із процесуальними діями судді Подільського районного суду міста Києва Зарицької Ю.Л. під час розгляду справи № 758/6069/14-ц;
- Половинки М.Є. висловлюється незгода із ухвалою слідчого судді Придніпровського районного суду міста Черкаси від 28.08.2014;
- Чуприни В.М. висловлюється незгода із процесуальними діями судді Кам'янського районного суду Черкаської області Романової Н.Г.;
- Юревича В.В. висловлюється незгода із процесуальними діями судді Тульчинського районного суду Вінницької області Ковганича С.В. під час розгляду кримінального провадження №148/823/14-к;
- Прищепи О.В. висловлюється незгода із процесуальними діями судді Малиновського районного суду міста Одеси Передерка Д.П., головуючого під час розгляду кримінального провадження відносно ОСОБА_1;
- Чижишина І.Я. висловлюється незгода із процесуальними діями суддів апеляційного суду Тернопільської області Міщія О.Я., Бершадської Г.В., Сташківа Б.І., Ткача З.Є., Костіва О.З., Кузьми Р.М.

Оскільки вказані звернення не містять відомостей про наявність в діях суддів ознак дисциплінарного проступку, підстави для відкриття дисциплінарної справи відсутні.

Статтею 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (2010 року) визначено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанцій.

Відповідно до статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (2010 року) суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за зверненнями:

- 1) Кийка С.О. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Башмакова Євгена Анатолійовича та Трещова Вадима Васильовича;
- 2) головного редактора інтернет-видання ТОВ «Під прицілом» Циплюк Ю. стосовно суддів Луцького міськрайонного суду Волинської області Ющука Олега Сергійовича, Артиша Ярослава Даниловича, Івасюти Лолітти Володимирівни;
- 3) голови будинкового комітету Гаркоти С.В. стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Матушака Олега Івановича, Дубник Оксани Петрівни, Скрипчук Оксани Степанівни;
- 4) представника ТОВ «Онур Конструкціон Інтернешнл» Святогора ОА. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Шулежка Віктора Петровича;
- 5) громадського захисника Тищенко Г.В. та Тищенка С.М. стосовно судді Кіровського районного суду міста Кіровограда Куценка Олександра Володимировича;
- 6) голови Мічуди І.В. та секретаря Солімчука А.М. ГО «Люстраційний комітет Рівненської області» стосовно суддів апеляційного суду Рівненської області Іващука Володимира Ярославовича, Маринича В'ячеслава Карповича, Міщенко Ольги Андрониківни;
- 7) Федорчука Є.О. стосовно суддів Балтського районного суду Одеської області Бодашко Людмили Іванівни, Наумчака Леоніда Івановича, Ільніцької Ксенії Миколаївни;
- 8) голови правління ПАТ «Укратоменергобуд» Штогріна В.А. стосовно судді господарського суду міста Києва Дупляк (Ониськів) Олесі Михайлівни;
- 9) Стояновського В.В. стосовно судді Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Тарасенка Олександра Вікторовича;
- 10) Швачка О.В. в інтересах Сащенко А.В. стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Зарицької Юлії Леонтіївни;
- 11) Половинки М.Є. стосовно судді Придніпровського районного суду міста Черкаси Колоди Лариси Дмитрівни;
- 12) Чуприни В.М. стосовно судді Кам'янського районного суду Черкаської області Романової Наталії Григорівни;
- 13) Юрєвича В.В. стосовно судді Тульчинського районного суду Вінницької області Ковганича Сергія Володимировича;
- 14) Прищепи О.В. стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Передерка Дмитра Петровича;
- 15) Чижишина І.Я. стосовно суддів апеляційного суду Тернопільської області Міщія Олександра Ярославовича, Бершадської Галини Василівни, Сташківа Богдана

Івановича, Ткача Зеновія Євгеновича, Костіва Олександра Зіновійовича, Кузьми Романа Миколайовича.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка