



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 122/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Скадовського районного суду Херсонської області Шульги Ксенії Миколаївни за зверненням Вітенка В.А.,

встановила:

У січні 2015 року на адресу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшло звернення Вітенка В.А. щодо поведінки судді Скадовського районного суду Херсонської області Шульги К.М., яка може мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

Заявник повідомляє, що суддя Шульга К.М. не дивлячись на те, що з того ж самого предмету вже було ухвалено судові рішення, замість того щоб закрити провадження у справі № 663/1020/14-ц, розглянула її та ухвалила рішення суду від 26 червня 2014 року яким частково задовольнила позов ОСОБА_1, ОСОБА_2 до ОСОБА_3, третя особа Вітенко В.А. про витребування майна з чужого незаконного володіння, визнання права власності, витребувавши з володіння ОСОБА_3 51/100 частки житлового будинку з господарськими спорудами, умисно порушивши норми права та неналежно ставлячись до службових обов'язків.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Скадовського районного суду Херсонської області Шульгу К.М. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо

суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Враховуючи наведене дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 10 липня 2010 року (далі - Закон).

Відповідно до статті 86 Закону членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Шульги К.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що в провадженні судді Скадовського районного суду Херсонської області Шульги К.М. перебувала цивільна справа № 663/1020/14-ц за позовом ОСОБА_1, ОСОБА_2 до ОСОБА_3, третя особа Вітенко В.А. про витребування майна з чужого незаконного володіння, визнання права власності.

Рішенням Скадовського районного суду Херсонської області від 26 червня 2014 року позов ОСОБА_1, ОСОБА_2 було частково задоволено, витребувано з володіння ОСОБА_3 51/100 частки житлового будинку з господарськими спорудами.

Це рішення суду до суду апеляційної інстанції оскаржили обидві сторони. Відповідач ОСОБА_3 посилалася на неправильне застосування норм матеріального права, вказуючи, що судом вже було вирішено спір між тими ж сторонами і з тих самих підстав, просила рішення суду скасувати, а провадження у справі закрити. Позивачі ОСОБА_1 та ОСОБА_2 оскаржили рішення суду в частині відмови їм у визнанні за ними права власності на будинок, вважаючи, що судом під час вирішення цього питання також порушено норми матеріального права.

Ухвалою апеляційного суду Херсонської області від 03 вересня 2014 року апеляційні скарги ОСОБА_3, ОСОБА_1, ОСОБА_2 відхилено, рішення Скадовського районного суду Херсонської області від 26 червня 2014 року залишено без змін.

У письмових поясненнях наданих за запит Комісії суддя Шульга К.М. вказала, що нею під час розгляду справи було дотримано вимоги законодавства і не допущено порушення норм процесуального права, зокрема, умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Під час проведення перевірки доводи заявника Вітенка В.А. щодо умисного порушення суддею Шульгою К.М. норм матеріального і процесуального права та неналежно ставлення нею до службових обов'язків, підтверджень не знайшли. Суд апеляційної інстанції відхилив апеляційні скарги учасників процесу та залишив без змін рішення ухвалене суддею Шульгою К.М. у справі № № 663/1020/14-ц.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді передбачено статтею 83 Закону.

У діях судді Шульги К.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Скадовського районного суду Херсонської області Шульги Ксенії Миколаївни за зверненням Вітенка В.А.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка