



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1259/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати: головуючого – Патрюка М.В., членів палати: Бутенка В.І. – доповідач, Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Устименко В.Є., розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Міхеєвої Інни Миколаївни, Костромітіної Оксани Олександрівни, Щербіни Артема Валентиновича за зверненням Сілакова В.В.,

встановила:

У січні 2016 року на адресу Комісії надійшло звернення Сілакова В.В. щодо поведінки суддів Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Міхеєвої Інни Миколаївни, Костромітіної Оксани Олександрівни, Щербіни Артема Валентиновича.

Заявник зазначає, що на розгляді колегії суддів у складі: Міхеєвої І.М. (головуючого), Костромітіної О.О. і Щербіни А.В. перебуває кримінальне провадження відносно ОСОБА_1 та ОСОБА_2, ОСОБА_3, ОСОБА_4 за обвинуваченням у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 187 КК України.

Заявник у зверненні до Комісії посиляється на безпідставне затягування і невжиття суддями заходів щодо розгляду даної справи протягом строку, встановленого законом, а також на незаконне продовження ОСОБА_1 міри запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Вказує на те, що справа розглядається з травня минулого року, судові засідання призначаються з великими інтервалами, а також зазначає, що при продовженні міри запобіжного заходу суддями не враховуються доводи заявника щодо відсутності доказів ОСОБА_1 вини у скоєнні злочину, щодо необхідності ОСОБА_1 обстеження і лікування, які неможливо зробити в умовах тримання під вартою, чим, на думку заявника, порушуються ОСОБА_1 конституційні права.

З урахуванням викладених обставин, Сілаков В.В. просить Комісію притягнути суддів Міхеєву І.М., Костромітіну О.О., Щербіну А.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно вказаних суддів необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що кримінальне провадження № 265/4385/15-к відносно ОСОБА_1, ОСОБА_2, ОСОБА_3, ОСОБА_4 за обвинуваченням у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст 187 КК України, надійшло у провадження судді Міхеєвої І.М. 03.07.2015.

Розгляд даного кримінального провадження здійснювався колегіально у складі: Міхеєвої І.М. (головуючого), Костромітіної О.О. і Щербіни А.В.

Підготовче судове засідання було проведено 08.07.2015.

Упродовж судового розгляду даного кримінального провадження з липня 2015 року по березень 2016 року справа призначалась до розгляду 17 разів, тобто в середньому близько двох разів на місяць. Розгляд справи відкладався з різних поважних причин: відповідні клопотання захисників, виклик свідків, не доставка із СІЗО обвинуваченого ОСОБА_2 через проходження лікування, перебування суддів у планових відпустках ІНФОРМАЦІЯ_1.

Ухвалами суду від 08.07.2015, 14.08.2015, 07.10.2015, 03.12.2015, 28.01.2016 було продовжено строк тримання під вартою обвинуваченим ОСОБА_1, ОСОБА_2, ОСОБА_3, ОСОБА_4.

Згідно даних Єдиного державного реєстру судових рішень вироком суду від 23.03.2016 ОСОБА_1 визнано винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст.187 КК України, та призначено йому покарання з урахуванням часткового приєднання невідбутої частини покарання за іншим вироком суду у вигляді позбавлення волі строком на 9 років з конфіскацією належного йому майна.

У своїх поясненнях щодо строків розгляду справи судді Міхеєва І.М., Костромітіна О.О., Щербіна А.В. наголосили, що судом було зроблено все можливе для оперативного розгляду даного кримінального провадження, розгляд якого був ускладнений необхідністю допиту великої кількості учасників процесу, дослідженням письмових доказів, значним навантаженням суддів з розгляду справ.

Крім того, судді звернули увагу на те, що всі члени колегії є слідчими суддями, що пов'язано з розглядом відповідних клопотань у скорочені строки, а також приймають участь в розгляді інших кримінальних проваджень, які також розглядаються колегіально та обвинувачені по яким перебувають під вартою.

Судді зауважили, що призначення даної справи ускладнювалось і тим, що доставка обвинувачених із СІЗО не здійснювалась по вівторкам, а також при призначення дат слухання справи необхідно було обов'язково враховувати графік роботи захисників обвинувачених по іншим справам.

Судді також пояснили, що під час розгляду даного кримінального провадження судом неодноразово вирішувалось питання щодо продовження строку тримання під вартою відносно обвинувачених, оскільки існували ризики, передбачені ст.177 КПК України, а саме запобігання спробам обвинувачених переховуватися від суду, перешкоджати кримінальному провадженню шляхом впливу на недопитаних свідків, вчинити інше кримінальне правопорушення. При вирішенні даного питання судом також враховувалось обставини, за якими обвинувачуються ОСОБА_1, ОСОБА_2, ОСОБА_3, ОСОБА_4, зокрема, приховування обличчя із застосуванням головних уборів, схожих на «балаклави», символіки Збройних Сил України, розподілення ролей, погрозою застосування насилля до потерпілих з використанням предметів, схожих на пістолети.

Суддями зазначено, що обраний відносно обвинувачених ОСОБА_1, ОСОБА_2, ОСОБА_3, ОСОБА_4 запобіжний захід з урахуванням його тривалості у співвідношенні із тяжкістю обвинувачення не виходить за межі розумного строку.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях суддів Міхеєвої І.М., Костромітіної О.О. та Щербіни А.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Міхєєвої Інни Миколаївни, Костромітіної Оксани Олександрівни, Щербіни Артема Валентиновича за зверненням Сілакова В.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

В.Є. Устименко