



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

7 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1280/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Устименко В.Є.,
Весельської Т.Ф. (доповідач),

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи за скаргою
Беспалової - Жушман Оксани Леонідівни стосовно судді Харківського
районного суду Харківської області Караченцева Ігоря Володимировича,

встановила:

У березні 2016 року Беспалова - Жушман О.Л. звернулась до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) зі скаргою щодо поведінки судді Харківського районного суду Харківської області Караченцева І.В.

Заявник зазначає, що суддя Караченцев І.В. розглядаючи заяву про ухвалення додаткового рішення у цивільній справі № 635/6161/14-ц істотно порушив норми процесуального права та незаконно відмовив їй у доступі до правосуддя.

З урахуванням викладених обставин, просить притягнути суддю Караченцева І.В. до дисциплінарної відповідальності.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача - члена Комісії Весельську Т.Ф., Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Беспалової - Жушман О.Л. необхідно відмовити з таких підстав.

У провадженні судді Харківського районного суду Харківської області Караченцева І.В. перебувала цивільна справа № 635/6161/14-ц за позовом Беспалової - Жушман О.Л. до ОСОБА_1 про визнання права власності в

порядку спадкування за законом, зустрічною позовною заявою ОСОБА_1 до Беспалової - Жушман О.Л., Височанської селищної ради про визнання права власності в порядку спадкування за законом.

Рішенням Харківського районного суду Харківської області від 29 грудня 2014 року позов Беспалової - Жушман О.Л. та зустрічний позов ОСОБА_1 задоволено.

Із пояснень судді Караченцева І.В. також слідує, що 20 травня 2015 року Беспаловою - Жушман О.Л. подано заяву про ухвалення додаткового рішення.

Ухвалою судді від 21 травня 2015 року було відкрито провадження у справі та призначено її до судового розгляду.

Згідно даних Єдиного державного реєстру судових рішень, ухвалою Харківського районного суду Харківської області від 28 вересня 2015 року заяву Беспалової - Жушман О.Л. про ухвалення додаткового рішення залишено без розгляду, за її відповідною заявою.

2 листопада 2015 року Беспаловою - Жушман О.Л. знову подано заяву про ухвалення додаткового рішення.

Ухвалою судді від 3 листопада 2015 року було відкрито провадження у справі за цією заявою та призначено її до судового розгляду на 10 листопада 2015 року.

Цього дня в судове засідання сторони не з'явилися, у зв'язку з чим розгляд справи відкладено на 17 листопада 2015 року.

17 листопада 2015 року справа не розглядалась через перебування судді Караченцева І.В. у відпустці.

Надалі розгляд справи відкладався на 27 листопада 2015 року, 18 січня, 15 лютого, 1 квітня 2016 року через неявку сторін, відповідача.

Додатковим рішенням від 1 квітня 2016 року заяву Беспалової - Жушман О.Л. про ухвалення додаткового рішення задоволено.

З огляду на встановлені перевіркою обставини, підстав вважати, що суддею Караченцевим І.В. істотно порушено норми процесуального права під час розгляду даної справи та незаконно відмовлено заявнику у доступі до правосуддя немає.

Згідно з частиною п'ятою статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон), дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Оскільки в діях судді Караченцева І.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Караченцева Ігоря Володимировича.

Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

В.Є. Устименко