



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 липня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1285/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського Олександра Вячеславовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) визначено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність

займаній посаді, зокрема судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 призначено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Гарський О.В склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 85,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Гарський О.В. набрав 83 бали. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 168,5 бала.

Гарський О.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 31 травня 2018 року № 120/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 02 квітня 2018 року, зокрема, судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В. та допущено його до другого етапу кваліфікаційного оцінювання

суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Під час проведення 23 липня 2018 року колегією Комісії співбесіди із суддею Малиновського районного суду міста Одеси Гарським О.В. та дослідження інформації щодо відповідності судді критерію доброчесності, зокрема, відповідності витрат і майна судді чи членів його сім'ї задекларованим доходам, з-поміж іншого копій відповідних декларацій, поданих суддею згідно з Законом та законодавством у сфері запобігання корупції, встановлено таке.

До Комісії 02 липня 2018 року з Національного антикорупційного бюро України надійшла інформація стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В., з якої вбачається що у власності дружини судді - Гарської (Дідик) Вікторії Валеріївни, на праві власності та/або на праві користування перебувають земельні ділянки, а саме:

- 1) земельна ділянка, реєстраційний номер НОМЕР_1, загальною площею 0,1 га, розташована: Одеська область, Овідіопольський район, село Молодіжне, АДРЕСА_1;
- 2) земельна ділянка, реєстраційний номер, НОМЕР_2, загальною площею 0,0650 га, розташована: Одеська область, Овідіопольський район, смт Таїрове, АДРЕСА_2;
- 3) земельна ділянка, реєстраційний номер НОМЕР_3, загальною площею 0,0650 га, розташована: Одеська область, Овідіопольський район, смт Таїрове, АДРЕСА_3;
- 4) земельна ділянка, реєстраційний номер НОМЕР_4, загальною площею 0,0600 га, розташована: Закарпатська область, Мукачівський район, село Синяк;
- 5) земельна ділянка, реєстраційний номер НОМЕР_5, загальною площею 0,058 га, розташована: Одеська область, Біляївський район, смт Хлібодарське, АДРЕСА_5;
- 6) земельна ділянка, реєстраційний номер НОМЕР_6, відомості про загальну площу відсутні, розташована: Одеська область, Овідіопольський район, сільська рада Дальницька, АДРЕСА_6.

З електронних декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 та 2017 рік судді Гарського О.В. вбачається, що на праві власності дружині судді Гарській В.В, належить лише одна земельна ділянка загальною площею 0,0600 га, розташована у Закарпатській області, Мукачівський район, село Синяк. Відомості про інші земельні ділянки відсутні.

Згідно з пунктом 7 частини шостої статті 56 Закону суддя зобов'язаний подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Відповідно до частин першої та другої статті 59 Закону, з метою встановлення відповідності рівня життя судді наявному у нього та членів його сім'ї майну і одержаним ними доходам проводиться моніторинг способу життя судді відповідно до закону.

Моніторинг способу життя судді може бути проведений на вимогу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя та в інших випадках, визначених законом.

Окрім того, повна перевірка декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка подається суддею, здійснюється відповідно до закону центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику та полягає у з'ясуванні достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірці на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення (частина перша статті 60 Закону).

Згідно з частиною другою статті 60 Закону повна перевірка декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, здійснюється щодо кожного судді щонайменше один раз на п'ять років, а також за відповідним запитом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України або Вищої ради правосуддя.

Водночас відповідно до частини шостої статті 84 Закону, якщо в процесі кваліфікаційного оцінювання судді Вищої кваліфікаційної комісії суддів України стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді від спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.

Частиною першою статті 4 Закону України «Про запобігання корупції» передбачено, що Національне агентство з питань запобігання корупції (далі - Національне агентство), яке є центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом, забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику.

Також до повноважень Національного агентства належить здійснення в порядку, визначеному цим законом, контролю та перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, зберігання та оприлюднення таких декларацій, проведення моніторингу способу життя осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (пункт 7 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції»).

Згідно з частиною другою статті 48 та частиною першою статті 51 Закону України «Про запобігання корупції» Національне агентство проводить повну перевірку декларацій відповідно до цього закону, а також здійснює вибірковий моніторинг способу життя суб'єктів декларування з метою встановлення відповідності їх рівня життя наявним у них та членів їх сім'ї майну і одержаним ними доходам згідно з декларацією особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що подається відповідно до цього закону.

Ураховуючи викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Гарського О.В., надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення кваліфікаційного оцінювання та направлення до

Національного агентства з питань запобігання корупції повідомлення про недекларування суддею земельних ділянок за реєстраційними номерами НОМЕР_1, НОМЕР_2, НОМЕР_3, НОМЕР_5, НОМЕР_6, які належали дружині судді станом на останній день звітних періодів, що може свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 56, 59, 60, 84 Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського Олександра Вячеславовича.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції та інших суб'єктів у сфері протидії корупції відповідно до їх повноважень про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш