



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 128/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенка Віталія Костянтинівича за зверненням Курдоглян Н.І.,

встановила:

Курдоглян Н.І. звернулася до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) щодо поведінки судді Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенка Віталія Костянтинівича, яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності з підстав, визначених статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року № 2453-VI).

Заявниця зазначила, що в провадженні судді Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенка В.К. перебуває цивільна справа № 2/504/1418/13 (504/1525/13-ц) за позовом Курдоглян Н.І. до Об'єднання садівників «Степове» про усунення перешкод у користуванні власністю, поновлення постачання електричної енергії. 16 травня 2013 року у вказаній справі було відкрито провадження та призначено судові засідання на 02 липня 2013 року.

На думку заявниці, судові засідання у цивільній справі № 2/504/1418/13 (504/1525/13-ц) неодноразово відкладалися за ініціативою судді Барвенка В.К., що призвело до затягування розгляду даної справи.

Отже, заявниця вважає, що суддя Барвенко В.К. не вжив заходів до розгляду справи протягом строку, передбаченого законом.

З урахуванням викладених обставин, Курдоглян Н.І. просить Комісію притягнути суддю Барвенка В.К. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (прикінцеві та перехідні положення) заяви і скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги).

З огляду на викладене, розгляд звернення щодо поведінки судді Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенка В. К. здійснюється за положенням Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 07 липня 2010 року (далі - Закон).

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенка Віталія Костянтиновича необхідно відмовити з таких підстав.

16 травня 2013 року суддею Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенком В.К. відкрито провадження у цивільній справі № 2/504/1418/13 (504/1525/13-ц) за позовом Курдоглян Н.І. до Об'єднання садівників «Степове» про усунення перешкод у користуванні власністю, поновлення постачання електричної енергії і судове засідання призначено на 02 липня 2013 року.

У судовому засіданні 02 липня 2013 року розгляд справи відкладений за клопотанням представника ОС «Степове» (через стан здоров'я) і наступне судове засідання призначено на 24 вересня 2013 року (тривалість перенесення обґрунтована відпусткою судді).

У період з 12 серпня 2013 року по 06 вересня 2013 року суддя перебував у щорічній основній відпустці відповідно до наказу № 7-В від 03 липня 2013 року голови суду.

24 вересня, 25 вересня, 19 листопада 2013 року, 22 січня, 05 березня 2014 року судові засідання відкладалися через тривале перебування судді в судовому засіданні з колегіального розгляду кримінального провадження, надання письмового заперечення на позовну заяву представником відповідача, у зв'язку з неявкою представника відповідача, а також необхідністю надання часу представнику позивача для ознайомлення з матеріалами заперечення на позов, через відсутність електричної енергії в суді.

05 березня 2014 року суд перейшов до судового розгляду (ст. 173 ЦПК України), однак, після заслуховування позицій сторін, представник позивача, а також представник відповідача заявили клопотання про оголошення у справі перерви для з'ясування певних обставин справи і надання додаткових доказів. Судовий розгляд призначено на 16 квітня 2014 року.

З 31 березня 2014 року до 11 квітня 2014 року суддя перебував на навчанні у Національній школі суддів України.

Судове засідання 16 квітня 2014 року відкладено на 19 травня, потім на 10 червня, 16 липня, 06 жовтня, 05 листопада, 03 грудня 2014 року у зв'язку з неявкою представника відповідача, через відсутність електричної енергії в суді, через хворобу представника позивача, виклик свідка, за клопотанням представника позивача у зв'язку з його хворобою, через неявку позивача та його представника

У судовому засіданні 03 грудня 2014 року судом звернуто увагу на затягування сторонами по справі судового розгляду. Відповідач не забезпечив явку свідків зі свого боку.

03 грудня 2014 року суд ухвалив рішення по справі, яким позовні вимоги Курдоглян Н.І. задовольнив повністю.

Ухвалою апеляційного суду Одеської області від 10 березня 2015 року рішення Комінтернівського районного суду Одеської області від 03 грудня 2014 року залишено без змін.

Причиною порушення розумних строків розгляду справи є саме дії позивача, відповідача та їх представників, так як відкладення слухання справи з часу надходження справи до суду та до прийняття рішення по суті позовних вимог були штучно створені саме ними, що підтверджується матеріалами справи.

Аналіз причин відкладення розгляду справи свідчить про їх необхідність для з'ясування обставин по справі та не дає підстав для висновку про невжиття суддею Барвенком В.К. заходів для розгляду справи у строки, встановлені законом, оскільки в усіх

випадках розгляд справи відкладався з метою дотримання процесуальних прав усіх учасників процесу.

Умисних дій судді, бездіяльності, направленої на порушення строків розгляду справи, а також причин, які б свідчили про низький рівень організації відправлення правосуддя та безвідповідального ставлення до виконання своїх обов'язків суддею перевіркою не встановлено.

За період роботи суддею Барвенко В.К. характеризується позитивно.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Барвенка В.К. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенка Віталія Костянтиновича за зверненням Курдоглян Н.І.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка