



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1291/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макаrchука М.А., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду Миколаївської області Чернявського Анатолія Станіславовича, Дзюби Федора Семеновича, Івченко Олени Михайлівни за зверненням Бондаренка В.В.,

встановила:

У липні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Бондаренка В.В. щодо поведінки суддів апеляційного суду Миколаївської області Чернявського А.С., Дзюби Ф.С., Івченко О.М.

ОСОБА_1 зазначає, що подав в апеляційній скарзі на вирок Заводського районного суду міста Миколаєва відносно ОСОБА_2 близько 15-ти аргументів, а суд апеляційної інстанції вказав про відхилення щонайбільше 3-х з них.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддів Чернявського А.С., Дзюбу Ф.С., Івченко О.М. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Чернявського А.С., Дзюби Ф.С., Івченко О.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні апеляційного суду Миколаївської області перебувала справа за апеляційними скаргами прокуратури Миколаївської області та захисника Бондаренка В.В. на вирок Заводського районного суду міста Миколаєва від 20 квітня 2015 року відносно ОСОБА_2.

Ухвалою суду від 23 червня 2015 року вирок суду першої інстанції залишено без змін.

У тексті ухвали судді Чернявський А.С., Дзюба Ф.С., Івченко О.М. зокрема виклали узагальнені доводи апелянтів, встановлені судом першої інстанції обставини, а також детально зупинилися на вставлених судом апеляційної інстанції обставинах та мотивах, з яких суд виходив при постановленні ухвали.

Судді Чернявський А.С., Дзюба Ф.С., Івченко О.М. у своїх письмових поясненнях вказали, що у скарзі Бондаренко В.В. фактично не конкретизував, на які доводи апеляційної скарги судом не було надано відповідь, а також відзначили, що суд апеляційної інстанції навів мотиви відхилення аргументів апелянтів, а у разі, якщо останні вважають мотивацію суду апеляційної інстанції неправильною, вони мають право звернутися з касаційною скаргою.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях суддів Чернявського А.С., Дзюби Ф.С., Івченко О.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно них дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду Миколаївської області Чернявського Анатолія Станіславовича, Дзюби Федора Семеновича, Івченко Олени Михайлівни за зверненням Бондаренка В.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

В.Є. Устименко