



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1296/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макарчука М.А., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Апеляційного суду міста Києва Прокопчук Наталії Олексіївни, Рейнарт Іїї Матвіївни, Вербової Ірини Михайлівни за зверненням Орлової Т.Є.,

встановила:

У серпні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Орлової Т.Є. щодо поведінки суддів Апеляційного суду міста Києва Прокопчук Н.О., Рейнарт І.М., Вербової І.М.

Заявник зазначає, що судді Прокопчук Н.О., Рейнарт І.М., Вербова І.М. при розгляді її апеляційної скарги на рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 18 травня 2015 року не звертали увагу на її пояснення та заперечення, а суд апеляційної інстанції погодився з тим, що суд першої інстанції задовольнив позовні вимоги без жодного письмового доказу.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддів Прокопчук Н.О., Рейнарт І.М., Вербову І.М. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Прокопчук Н.О., Рейнарт І.М., Вербової І.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні Апеляційного суду міста Києва перебувала справа за апеляційною скаргою Орлової Т.Є. на рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 18 травня 2015 року у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Орлової Т.Є. про стягнення заборгованості.

Ухвалою Апеляційного суду міста Києва від 15 липня 2015 року рішення суду першої інстанції залишено без змін.

Скаржник фактично просить Комісію дати іншу оцінку доказам у справі, ніж та, що дана судами першої та апеляційної інстанцій. Надання такого роду оцінки не належить до компетенції Комісії.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях суддів Прокопчук Н.О., Рейнарт І.М., Вербової І.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно них дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Апеляційного суду міста Києва Прокопчук Наталії Олексіївни, Рейнарт Іїї Матвіївни, Вербової Ірини Михайлівни за зверненням Орлової Т.Є.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

В.Є. Устименко