



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 129/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Прилипка С.М.,

розглянувши питання допуску Ульянова Дмитра Володимировича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду,

встановила:

30 вересня 2016 року набрав чинності Закон України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі – Закон).

Відповідно до пункту 4 Прикінцевих та перехідних положень Закону протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом утворюється Верховний Суд та призначаються судді цього суду за результатами конкурсу.

Згідно зі статтею 79 Закону конкурс на зайняття вакантної посади судді проводиться відповідно до цього Закону та положення про проведення конкурсу, що затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частини перша, друга). Загальний порядок подання заяви для участі у конкурсі та умови його проведення визначаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частина четверта).

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду та затверджено Умови проведення такого конкурсу (далі – Умови).

Відповідно до частини другої статті 81 Закону на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону. Такими вимогами є:

- 1) наявність у кандидата стажу роботи на посаді судді не менше десяти років;
- 2) наявність у кандидата наукового ступеня у сфері права та стажу наукової роботи у сфері права щонайменше десять років;
- 3) наявність у кандидата досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років;
- 4) наявність у кандидата сукупного стажу (досвіду) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1–3 цієї частини, щонайменше десять років.

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його досье.

07 грудня 2016 року Ульянов Д.В. звернувся до Комісії із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 4 частини першої статті 38 Закону (має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1–3 цієї частини, щонайменше десять років).

Згідно з пунктом 3 частини четвертої статті 81 Закону з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат подає до Комісії документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою чи другою статті 33, частиною першою статті 38 цього Закону відповідно.

На підтвердження однієї з вимог, визначених частиною першою чи другою статті 33, частиною першою статті 38 Закону, Ульяновим Д.В. було подано анкету, копію трудової книжки, свідоцтво про право заняття адвокатською діяльністю та копії судових рішень.

З анкети Ульянова Д.В. вбачається, що з 26 березня 2007 року по теперішній час він є суддею Постійно діючого третейського суду при Асоціації «Українська правничо-консалтингова спілка». З 2014 по 2015 рік - суддя Постійно діючого третейського суду при Асоціації «Слобожанська перспектива».

Водночас вказані відомості не можуть вважатися дотриманням однієї з вимог, визначених частиною першою чи другою статті 33, частиною першою статті 38 Закону, з таких підстав.

Відповідно до статті 52 Закону суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений суддею,

займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Також частиною першою статті 57 Закону передбачено, що особа, призначена на посаду судді, набуває повноважень судді після складання присяги.

Частиною другою цієї ж статті визначено, що суддя складає присягу під час урочистої церемонії у присутності Президента України.

Таким чином, Ульянов Д.В. не є суддею в розумінні та порядку, визначеному Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції як від 02 червня 2016 року № 1402-VIII, так і в більш ранніх редакціях.

Відповідно до підпункту 15 пункту 6 Умов для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення кандидат, окрім копії свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю та витягу з реєстру адвокатів, подає, зокрема, копії судових рішень та інших процесуальних документів, що підтверджують досвід професійної діяльності адвоката.

На підтвердження визначеної Законом вимоги щодо наявності у кандидата щонайменше десятирічного досвіду професійної діяльності адвоката Ульянов Д.В. надав документи, з яких убачається таке.

Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Ульянов Д.В. отримав 28 січня 2009 року. Станом на 07 грудня 2016 року досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді становить менше десяти років.

Відповідно до пункту 4.2 розділу IV Положення досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення підтверджується свідоцтвом на право зайняття адвокатською діяльністю, витягом з реєстру адвокатів та документами:

1) договором, ордером або іншим документом, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення;

2) декларацією про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця;

3) довідками з місця роботи, про заробітну плату, трудовою книжкою – для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання;

4) копіями судових рішень та іншими процесуальними документами;

5) іншими документами, поданими відповідно до умов проведення конкурсу.

Вказаних документів Ульяновим Д.В. також не було подано, а додані копії рішень датовані 2008, 2009, 2013 та 2016 роками.

Отже, Ульянов Д.В. не підтвердив своєї відповідності вимозі Закону стосовно досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років.

Наведені обставини унеможливають допуск Ульянова Д.В. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

З огляду на викладене, керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Ульянову Дмитру Володимировичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.М. Прилипко