



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 12/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.Є., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Іваничівського районного суду Волинської області Дильного Георгія Михайловича за зверненням директора приватного підприємства «Європацукор» (далі - ПП «Європацукор») Каузи Я.А.,

встановила:

У березні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшла скарга директора ПП «Європацукор» Каузи Я.А. щодо поведінки судді Іваничівського районного суду Волинської області Дильного Г.М.

У скарзі заявник зазначає про невжиття суддею Дильним Г.М. заходів щодо розгляду справи № 2-59/11 за позовом ОСОБА_1 до ПП «Європацукор» про стягнення боргу та зустрічним позовом ПП «Європацукор» до ОСОБА_1, ВАТ «Млинівський агротехсервіс» про визнання недійсним договору відступлення права вимоги протягом строку, встановленого законом.

Зокрема, автор звернення зазначає, що провадження у справі відкрито у січні 2011 року, однак судовий розгляд справи триває більше трьох років і спір по суті не вирішено.

Із урахуванням викладених обставин директор ПП «Європацукор» Кауза Я.А. просить Комісію притягнути суддю Іваничівського районного суду Волинської області Дильного Г.М. до дисциплінарної відповідальності.

У серпні 2015 року від директора ПП «Європацукор» Каузи Я.А. надійшла заява про відклик скарги (заяви) щодо неправомірної поведінки судді Дильного Г.М., в якій заявник просив не розглядати подану ним скаргу щодо дій судді Дильного Г.М., оскільки тривалий розгляд справи був обумовлений об'єктивними причинами, а суддя вживав належних заходів щодо дотримання процесуальних прав сторін у справі.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон) від 12 лютого 2015 року № 192-VIII

яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою має здійснюватися за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії Мішиним М.І. проведено перевірку викладених у скарзі обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про припинення дисциплінарного провадження стосовно Дильного Г.М. з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що Дильний Георгій Михайлович, ___ року народження, з квітня 1990 року працює суддею Іваничівського районного суду Волинської області. Постановою Верховної Ради України від 23 березня 2000 року № 1570-III обраний суддею безстроково.

У травні 2015 року Дильний Г.М. подав до Вищої ради юстиції заяву про відставку на підставі пункту 9 частини п'ятої статті 126 Конституції України.

За результатами розгляду матеріалів про звільнення Дильного Г.М. з посади судді Іваничівського районного суду Волинської області Вищою радою юстиції 30 липня 2015 року прийнято рішення № 291/0/15-15 про внесення подання до Верховної ради України про його звільнення у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Постановою Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII Дильного Георгія Михайловича звільнено із займаної посади судді відповідно до пункту 9 частини п'ятої статті 126 Конституції України у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Частиною першою статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарне провадження - це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Згідно з частиною першою статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Таким чином, Дильний Г.М. з огляду на Постанову Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII не наділений статусом судді в розумінні статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Ураховуючи наведене, підстави для здійснення Комісією дисциплінарного провадження стосовно Дильного Георгія Михайловича відсутні.

Частиною третьою статті 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що порядок роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначається її регламентом.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11 (зі змінами та доповненнями) розгляд Комісією питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, про смерть судді та документи, що це підтверджують, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

Подана директором ПП «Європацукор» Каузою Я.А. заява про відклик скарги щодо поведінки судді Іваничівського районного суду Волинської області Дильного Г.М. задоволенню не підлягає, оскільки відповідно до вимог підпункту 13.2.8 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів відкликання або відмова заявника від скарги (заяви) не може бути підставою для припинення дисциплінарного провадження, якщо скаргу (заяву) зареєстровано в Комісії.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року та підпунктом 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у редакції 2011 року, Комісія

вирішила:

припинити дисциплінарне провадження стосовно Дильного Георгія Михайловича за зверненням директора ПП «Європацукор» Каузи Я.А.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка