



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

27 червня 2017 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 12/дп-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г.,

розглядаючи дисциплінарну справу, відкриту стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал Ірини Костянтинівни за депутатським зверненням народного депутата України (VII скликання) Канівця О.Л.,

встановила:

У березні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшло депутатське звернення народного депутата України Канівця О.Л. щодо поведінки судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал І.К., яке може мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

У вказаному зверненні йдеться про те, що районними судами міста Києва неодноразово ухвалювалися незаконні рішення про обрання запобіжних заходів у вигляді тримання під вартою стосовно осіб, які були учасниками масових акцій протесту у період з 21 листопада 2013 року по 21 лютого 2014 року. Автор звернення зазначає, що одне з таких рішень було ухвалено суддею Дарницького районного суду міста Києва Цимбал І.К. стосовно громадянина ОСОБА\_1.

Рішенням Комісії від 22 грудня 2015 року № 3886/дп-15 відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал І.К. за депутатським зверненням народного депутата України Канівця О.Л.

Відповідно до пункту 31 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів», заяви (скарги) щодо поведінки суддів місцевих та апеляційних судів, отримані Вищою кваліфікаційною комісією суддів України до набрання чинності

цим Законом, передаються для розгляду Вищій раді правосуддя, якщо на день набрання чинності цим Законом Комісією не прийнято рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи.

Якщо на день набрання чинності цим Законом Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення про відкриття дисциплінарної справи, така справа розглядається колегіями Комісії, визначеними за її рішеннями, у порядку, що діяв на день відкриття дисциплінарної справи. Ухвалюючи рішення за результатами розгляду таких дисциплінарних справ, Вища кваліфікаційна комісія суддів України застосовує дисциплінарні стягнення, визначені цим Законом.

Заслухавши доповідь члена Комісії, розглянувши зібрані в процесі перевірки матеріали, колегія дійшла висновку, що дисциплінарну справу слід залишити без розгляду з таких підстав.

Згідно з частиною 5 статті 2 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади» заяви, що надійшли після закінчення визначеного цією статтею строку, а також заяви, щодо яких Тимчасова спеціальна комісія не встигла прийняти рішення до закінчення своїх повноважень, передаються до Вищої ради юстиції для продовження їх розгляду за загальною процедурою.

Встановлено, що 10 грудня 2014 року до Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції звернувся ОСОБА\_1 із заявою про проведення спеціальної перевірки стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал І.К. відповідно до Закону України «Про відновлення довіри до судової влади».

Вказану заяву Тимчасовою спеціальною комісією з перевірки суддів загальної юрисдикції не розглянуто та було передано до Вищої ради юстиції.

05 січня 2017 року набрав чинності Закон України «Про Вищу раду правосуддя».

12 січня 2017 року Вищою радою юстиції прийнято рішення про реорганізацію Вищої ради юстиції у Вищу раду правосуддя, набуття членами Вищої ради юстиції статусу членів Вищої ради правосуддя.

Статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та частиною 2 статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарні провадження щодо суддів здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя.

Ухвалою Вищої ради правосуддя від 31 травня 2017 року відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал Ірини Костянтинівни.

Подане до Комісії депутатське звернення народного депутата України Канівця О.Л. та адресована Тимчасовій спеціальній комісії з перевірки суддів загальної юрисдикції заява ОСОБА\_1, за якою Вищою радою правосуддя відкрито дисциплінарну справу, стосуються обрання суддею Дарницького районного суду міста Києва Цимбал І.К. запобіжного заходу у виді тримання під вартою підозрюваному ОСОБА\_1.

Оскільки відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищу раду правосуддя» пріоритет щодо розгляду таких звернень належить Вищій раді правосуддя, з огляду на вимоги частини 1 статті 61 Конституції України Комісія вважає необхідним залишити без розгляду

дисциплінарну справу відкриту стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал І.К. за депутатським зверненням народного депутата України Канівця О.Л.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України від 07 липня 2010 року у редакції № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» та пунктом 31 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

залишити без розгляду дисциплінарну справу відкриту стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал Ірини Костянтинівни за депутатським зверненням народного депутата України (VII скликання) Канівця О.Л.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов