



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1303/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макарчука М.А., Устименко В.С.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Шелест Інни Миколаївни за зверненнями Фролової Лариси Олександрівни,

встановила:

У січні та квітні 2016 року на адресу Комісії надійшли звернення Фролової Л.О. щодо поведінки судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Шелест І.М.

Заявниця зазначає, що 03 березня 2011 року суддя Червонозаводського районного суду міста Харкова Шелест І.М. ухвалила рішення, яким частково задовольнила позов ОСОБА_1 до неї, Харківської міської ради про визнання права власності у порядку спадкування за законом та встановлення факту родинних відносин.

Заявниця незгодна з вказаним рішенням суду, вважає його сфальсифікованим та таким, що призвело до порушення її прав і свобод.

З урахуванням викладених обставин, заявниця просить Комісію притягнути суддю Шелест І.М. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Шелест І.М. стосуються дій, вчинених нею до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним в частині дисциплінарної відповідальності судді Шелест І.М. застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненнях фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Шелест І.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Шелест І.М. перебувала справа за позовом ОСОБА_1 до Фролової Л.О., Харківської міської ради, третя особа - Перша Харківська державна нотаріальна контора про визнання права власності у порядку спадкування за законом та встановлення факту родинних відносин.

Рішенням суду від 03 березня 2011 року позов ОСОБА_1 було задоволено частково.

Заявниця - Фролова Л.О. оскаржила вказане рішення в апеляційному та касаційному порядку.

Ухвалою апеляційного суду Харківської області від 21 червня 2011 року та ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18 листопада 2011 року рішення Червонозаводського районного суду міста Харкова від 03 березня 2011 року залишено без змін.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.

Статтею 14 цього Закону передбачено, що учасники судового процесу та інші особи у випадках і порядку, встановлених законом, мають право на апеляційне та касаційне оскарження судового рішення, а також на перегляд справи Верховним Судом України.

Заявниця скористалася своїм правом на апеляційне та касаційне оскарження судового рішення, з яким не погоджувалася.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Оскільки в діях судді Шелест І.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно неї дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, частиною шостою статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Шелест Інни Миколаївни за зверненнями Фролової Лариси Олександрівни.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макачук

В.Є. Устименко