



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1304/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макаруча М.А., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Вінницької області Мішеніної Світлани Василівни (за дії, вчинені на посаді судді Ленінського районного суду міста Вінниці) за зверненням Гайдамащука Василя Григоровича,

встановила:

У липні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Гайдамащука В.Г. щодо поведінки судді апеляційного суду Вінницької області Мішеніної С.В. (за дії, вчинені на посаді судді Ленінського районного суду міста Вінниці).

У зверненні йдеться про те, що 25 жовтня 2005 року суддя Ленінського районного суду міста Вінниці Мішеніна С.В. ухвалила рішення у справі за позовом ОСОБА_1 до Гайдамащука В.Г. про усунення перешкод в користуванні земельною ділянкою, додатковим позовом ОСОБА_1 до Гайдамащука В.Г., Вінницької міської ради про скасування державного акту на право приватної власності на землю, зобов'язання відповідача усунути перешкоди в користуванні земельною ділянкою, стягнення матеріальної шкоди. Вказаним рішенням позов ОСОБА_1 було задоволено.

Заявник, який був відповідачем у справі, вважає це рішення суду незаконним.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію звільнити суддю Мішеніну С.В. з займаної посади.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Мішеніної С.В. стосується дій, вчинених нею до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним в частині дисциплінарної відповідальності судді Мішеніної С.В. застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Мішеніної С.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні судді Ленінського районного суду міста Вінниці Мішеніної С.В. (на даний час суддя апеляційного суду Вінницької області) перебувала справа за позовом ОСОБА_1. до Гайдамащука В.Г. про усунення перешкод в користуванні земельною ділянкою, додатковим позовом ОСОБА_1 до Гайдамащука В.Г., Вінницької міської ради про скасування державного акту на право приватної власності на землю, зобов'язання доповідача усунути перешкоди в користуванні земельною ділянкою, стягнення матеріальної шкоди.

Рішенням суду від 25 жовтня 2005 року позов ОСОБА_1 було задоволено.

Гайдамащук В.Г. оскаржив вказане рішення в апеляційному порядку.

Ухвалою апеляційного суду Вінницької області від 17 січня 2006 року рішення Ленінського районного суду міста Вінниці від 25 жовтня 2005 року залишено без змін.

Заявник звернувся до суду касаційної інстанції.

Ухвалою Верховного суду України від 28 листопада 2006 року касаційну скаргу було відхилено, рішення судів першої та апеляційної інстанцій залишено без змін.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.

Статтею 14 цього Закону передбачено, що учасники судового процесу та інші особи у випадках і порядку, встановлених законом, мають право на апеляційне та касаційне оскарження судового рішення, а також на перегляд справи Верховним Судом України.

Заявник скористався своїм правом на апеляційне та касаційне оскарження судового рішення, з яким не погоджувався.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Оскільки в діях судді Мішеніної С.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно неї дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, частиною шостою статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Вінницької області Мішеніної Світлани Василівни (за дії, вчинені на посаді судді Ленінського районного суду міста Вінниці) за зверненням Гайдамащука Василя Григоровича

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

В.Є. Устименко