



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1307/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макарчука М.А., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду Закарпатської області Кожух Олени Анатоліївни, Леска Василя Васильовича, Чужі Юрія Григоровича за зверненнями Звірич Віри Андріївни,

встановила:

У листопаді 2015 року на адресу Комісії надійшли звернення Звірич В.А. щодо поведінки суддів апеляційного суду Закарпатської області Кожух О.А., Леска В.В., Чужі Ю.Г.

Заявниця зазначає, що 07 листопада 2014 року колегією суддів апеляційного суду Закарпатської області у складі головуючого судді Кожух О.А. та суддів Леска В.В., Чужі Ю.Г. постановлено ухвалу про скасування рішення Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 12 лютого 2014 року, яким було задоволено її заяву про встановлення факту, що має юридичне значення.

На думку заявниці, скасовуючи рішення суду першої інстанції, ухвалене на її користь, колегія суддів апеляційного суду умисно порушила норми права.

З урахуванням викладених обставин, заявниця просить Комісію притягнути вказаних суддів до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки суддів апеляційного суду Закарпатської області Кожух О.А., Леска В.В., Чужі Ю.Г. стосуються дій, вчинених суддями до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним в частині дисциплінарної відповідальності суддів застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненнях фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Кожух О.А., Леска В.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що в Ужгородському міськрайонному суді Закарпатської області розглядалася справа за заявою Звірич В.А., зацікавлена особа Ужгородська міська рада про встановлення факту, що має юридичне значення.

Рішенням суду від 12 лютого 2014 року вказану заяву Звірич В.А. було задоволено.

Ухвалою апеляційного суду Закарпатської області від 07 листопада 2014 року, постановленою колегією суддів у складі головуючого судді Кожух О.А. та суддів Леска В.В., Чужі Ю.Г., рішення Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 12 лютого 2014 року скасовано.

Вказану ухвалу Звірич В.А. оскаржила в касаційному порядку.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 25 грудня 2014 року Звірич В.А. відмовлено у відкритті касаційного провадження.

У своєму рішенні суд касаційної інстанції зазначив, що доводи касаційної скарги, додані до неї матеріали, зміст оскаржуваного судового рішення, не дають підстав для висновку про порушення апеляційним судом норм процесуального права. Крім того зазначив, що доводи, наведені в касаційній скарзі, фактично зводяться до переоцінки доказів та незгоди заявника з висновками апеляційного суду по їх оцінці.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.

Статтею 14 цього Закону передбачено, що учасники судового процесу та інші особи у випадках і порядку, встановлених законом, мають право на апеляційне та касаційне оскарження судового рішення, а також на перегляд справи Верховним Судом України.

Заявниця скористалася своїм правом на касаційне оскарження судового рішення, з яким не погоджувалася.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Оскільки в діях суддів Кожух О.А., Леска В.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно них дисциплінарної справи відсутні.

Постановою Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII «Про звільнення суддів» суддю апеляційного суду Закарпатської області Чужу Юрія Григоровича звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Відповідно до частини третьої статті 100 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» порядок роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначається цим Законом. Вища кваліфікаційна комісія суддів України більшістю голосів від її складу, передбаченого законом, затверджує регламент, що визначає порядок роботи Комісії в межах, установлених цим Законом.

Відповідно до підпункту 14.5.9. пункту 14.5. розділу XIV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України розгляд Комісією (палатою) питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя

звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, про смерть судді та документи, що це підтверджують, Комісія (палата) припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

З огляду на це провадження у дисциплінарній справі стосовно судді апеляційного суду Закарпатської області Чужі Юрія Григоровича підлягає припиненню.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, частиною шостою статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду Закарпатської області Кожух Олени Анатоліївни, Леска Василя Васильовича за зверненнями Звірич Віри Андріївни.

провадження у дисциплінарній справі стосовно судді апеляційного суду Закарпатської області Чужі Юрія Григоровича припинити.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макачук

В.Є. Устименко