



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 липня 2018 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 1307/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Мішина М.І.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді господарського суду міста Києва Пукшин Людмили Гелярівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді господарського суду міста Києва Пукшин Л.Г.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 129/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 13 квітня 2018 року, зокрема, судді господарського суду міста Києва Пукшин Л.Г. та допущено її до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з частиною першою статті 61 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларації родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.

Приписами частини п'ятої статті 61 Закону передбачено, що у разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді у вказаних деклараціях, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Положеннями пункту 6.2 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішення Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами) (далі – Регламент), передбачено, що перевірка декларацій родинних зв'язків судді та доброчесності судді проводиться у разі надходження до Комісії інформації, наданої будь-якою особою, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддями у цих деклараціях.

Перевірка такої інформації, що надійшла до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, проводиться під час дослідження дос'є та співбесіди відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (підпункт 6.2.4 пункту 6.2 розділу VI Регламенту).

Під час проведення 23 липня 2018 року співбесіди із суддею Пукшин Л.Г. здійснено перевірку інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддею у декларації родинних зв'язків, за результатами якої встановлено таке.

Суддею Пукшин Л.Г. 27 січня 2017 року подано декларацію родинних зв'язків за 2012-2016 роки.

У зазначеній декларації суддею підтверджено, що за звітний період особи, з якими вона має родинні зв'язки, займали посади, визначені пунктом 2 частини другої статті 61 Закону, та наведено відомості про її рідного брата, який протягом вказаного періоду займав посаду адвоката.

Водночас, вказана норма Закону передбачає внесення відомостей, зокрема прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були, в тому числі, членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівниками секретаріату або інспекторами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Згідно з пунктом 2 частини восьмої статті 61 Закону, підпункту (а) пункту 6 Правил заповнення та подання декларації родинних зв'язків до осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, належать: чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений).

Також за відомостями анкети судді Пукшин Л.Г. та інформацією з аналітичної довідки Національного антикорупційного бюро України встановлено, що у судді є рідна сестра Питчак (Пукшин) Валентина Гелярівна.

Комісією також встановлено, що син сестри судді – Питчак Андрій Васильович, з 07 грудня 2010 року до 21 грудня 2012 року працював в секретаріаті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на посадах головного консультанта та головного спеціаліста відповідних відділів, що підтверджується інформацією, наданою відділом по роботі з персоналом секретаріату Комісії від 23 липня 2018 року №215-22.

Під час співбесіди суддя Пукшин Л.Г. підтвердила вказану інформацію та зазначила, що її племінник Питчак А.В. надав їй недостовірні відомості стосовно періоду його роботи в секретаріаті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, що вплинуло на внесення неповних відомостей до декларації родинних зв'язків за 2012–2016 роки.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті та зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Пукшин Л.Г.. надані суддею пояснення. Комісія дійшла висновку направити до Вищої ради правосуддя відповідну інформацію щодо викладених обставин для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Пукшин Л.Г. чи відмову в її відкритті.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді господарського суду міста Києва Пукшин Людмили Гелярівни.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді господарського суду міста Києва Пукшин Людмили Гелярівни чи відмову в її відкритті.

Головуючий

М.І. Мішин

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.М. Прилипка