



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

21 квітня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 130/ко-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Василенка А.В., Тітова Ю.Г.

за результатами проведення первинного кваліфікаційного оцінювання судді Київського апеляційного адміністративного суду Бистрик Ганни Миколаївни

встановила:

Відповідно до положень пункту 6 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України (далі - Комісія) забезпечує проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів з метою прийняття рішень щодо можливості здійснення ними правосуддя у відповідних судах.

На виконання зазначених вимог Закону 22 березня 2016 року Комісією прийнято рішення № 17/зп-16 про проведення протягом квітня-червня 2016 року первинного кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів, затверджено графік його проведення та перелік завдань для проведення анонімного письмового тестування суддів.

Заслухавши доповідь члена Комісії та пояснення судді, на підставі вмотивованого висновку Комісія вважає, що суддя Київського апеляційного адміністративного суду Бистрик Г.М. не підтвердила здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді з огляду на таке.

Згідно з висновком від 21 квітня 2016 року суддя Бистрик Г.М. визнана такою, що позитивно оцінена та є кваліфікованою за критеріями: особиста компетентність, соціальна компетентність, здатність підвищувати свій фаховий рівень, відповідність судді етичним критеріям.

Відповідно до пункту 2.6.1 Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання судді, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 21 жовтня 2015 року № 67/зп-15 та погодженого рішенням Ради суддів України від 11 грудня 2015 року № 14 (далі - Порядок), негативна оцінка критерію визначається негативним оцінюванням більшості його показників.

Згідно з пунктом 2.6.2 Порядку остаточна оцінка кількісних показників відбувається з урахуванням пояснень судді та доданих документів, які підтверджують відповідну інформацію.

За результатами проведеної із суддею Бистрик Г.М. співбесідою показники критерію «Професійна компетентність» за результатами анонімного тестування та виконання практичного завдання остаточно оцінені Комісією: «Знання права» - некваліфікована, «Здатність проводити судові засідання» - некваліфікована, «Здатність ухвалювати рішення» - нездатна. З огляду на зазначене, за критерієм «Професійна компетентність» професійний рівень судді Бистрик Г.М. визначений як некваліфікована.

За критерієм «Здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації», який також оцінювався за результатами виконаного суддею Бистрик Г.М. практичного завдання, з урахуванням пояснень судді, дослідження даних щодо підстав скасування ухвалених суддею протягом 2012-2015 років рішень, а також зміною оцінки показника за результатами проведеної співбесіди, Комісія визначила, що суддя Бистрик Г.М. нездатна здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації.

За результатами дослідження суддівського досьє та з урахуванням пояснень судді Бистрик Г.М. Комісія також дійшла висновку про негативну оцінку критерію «Відповідність судді антикорупційним критеріям» з направленням згідно з положеннями частини другої статті 19-2 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» встановленої під час кваліфікаційного оцінювання інформації до Національного антикорупційного бюро для додаткової перевірки на предмет її відповідності антикорупційним критеріям.

Ураховуючи зазначене, Комісія дійшла висновку про те, що за результатами первинного кваліфікаційного оцінювання професійний рівень судді Бистрик Г.М. не підтверджує можливості здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Керуючись пунктом 6 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, статтями 83-86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком та методологією кваліфікаційного оцінювання судді, затвердженим рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 21 жовтня 2015 року № 67/зп-15 та погодженим рішенням Ради суддів України від 11 грудня 2015 року № 14, Комісія

вирішила:

визнати суддю Київського апеляційного адміністративного суду Бистрик Ганну Миколаївну такою, що не підтвердила можливості здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Відсторонити суддю Київського апеляційного адміністративного суду Бистрик Ганну Миколаївну від здійснення правосуддя до проходження повторного кваліфікаційного оцінювання.

Направити суддю Київського апеляційного адміністративного суду Бистрик Ганну Миколаївну до Національної школи суддів України для проходження перепідготовки.

Доручити Національній школі суддів України провести перепідготовку судді Київського апеляційного адміністративного суду Бистрик Ганни Миколаївни до 22 вересня 2016 року з урахуванням спеціалізації, інстанційності суду та результатів первинного кваліфікаційного оцінювання.

Національній школі суддів України у триденний строк з дня закінчення перепідготовки судді Київського апеляційного адміністративного суду Бистрик Ганни Миколаївни надати звіт про результати її проходження, із зазначенням тем, цілей, завдань перепідготовки та висновку, складеного за результатами проходження перепідготовки.

Провести повторне кваліфікаційне оцінювання судді Київського апеляційного адміністративного суду Бистрик Ганни Миколаївни відповідно до абзацу 2 пункту 5.10 Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання судді.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Ю.Г. Тітов