



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 130/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Прилипка С.М.

розглянувши питання щодо допуску Янчука Артема Олександровича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141 /зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії - доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Пунктом 4.6 розділу IV Положення визначено, що за результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Кандидатом подано усі документи, передбачені Умовами.

Дослідивши подані Янчуком А.О. до Комісії документи, заслухавши доповідача, Комісією встановлено, що кандидат не відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді Верховного Суду, встановлених пунктом 2 частини першої статті 38 Закону з огляду на таке.

5 грудня 2016 року Янчук А.О. особисто звернувся до Комісії із заявою про участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду та виявив бажання проходити кваліфікаційне оцінювання як особа, яка відповідає вимозі пункту 2 частини першої статті 38 Закону.

Вимоги до кандидатів на посаду судді визначені у статті 69 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Зокрема, пунктом 3 частини шостої статті 69 Закону передбачено, що для цілей цього Закону науковим ступенем вважається науковий ступінь у сфері права, здобутий у вищому навчальному закладі України (університеті, академії чи інституті, крім вищих військових навчальних закладів) або аналогічному вищому навчальному закладі іноземної держави.

Пунктом 7 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту» встановлено, що вищий навчальний заклад – це окремий вид установи, яка є юридичною особою приватного або публічного права, діє згідно з виданою ліцензією на провадження освітньої діяльності на певних рівнях вищої освіти, проводить наукову, науково-технічну, інноваційну та/або методичну діяльність, забезпечує організацію освітнього процесу і здобуття особами вищої освіти, післядипломної освіти з урахуванням їхніх покликань, інтересів і здібностей.

Однак, як убачається з поданої Янчуком А.О. копії диплома кандидата наук від 14 жовтня 2009 року ДК № 054888, науковий ступінь ним здобуто в Інституті законодавства Верховної Ради України, який на час здобуття кандидатом наукового ступеня, не був вищим навчальним закладом. На офіційному сайті Інституту законодавства Верховної Ради України із загальної інформації про інститут вбачається, що останній є базовою установою науково-правового забезпечення законодавчої діяльності Верховної Ради України. Його створено 7 жовтня 1994 року Постановою Президії Верховної Ради України на виконання рішення Верховної Ради від 22 жовтня 1992 року. Основними завданнями Інституту є підготовка пропозицій щодо формування стратегії державної правової політики Верховної Ради України; розробка наукових концепцій розвитку національного законодавства; проведення порівняльних досліджень законодавства України й законодавств іноземних держав та проблеми приведення національного законодавства у відповідність з нормами міжнародного права, тощо.

До того ж подані кандидатом матеріали не містять підтвержені дані про те, що його стаж наукової роботи має щонайменше 10 років.

З огляду на викладене Комісія встановила, що Янчук А.О. не відповідає вимогам пункту 2 частини першої статті 38 Закону до кандидата на посаду судді Верховного Суду, та дійшла висновку щодо відмови Янчуку А.О. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Янчуку Артему Олександровичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.М. Прилипко