



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 липня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1312/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Мішина М.І., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді господарського суду Харківської області Смірної Олени Володимирівни на відповідність займаній посаді.

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді господарського суду Харківської області Смірної О.В.

Рішенням Комісії від 11 липня 2018 року № 166/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 20 квітня 2018 року, зокрема, судді

господарського суду Харківської області Смірнкової О.В. та допущено її до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до частини першої статті 61 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.

За приписами частини другої статті 61 Закону у декларації родинних зв'язків судді зазначаються прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були, зокрема, працівниками апарату суду.

Відповідно до Правил заповнення та подання декларації родинних зв'язків судді в ній зазначаються відомості, актуальні станом на 31 грудня останнього звітного (п'ятого) року. Достовірність, точність і повнота вказаних у декларації родинних зв'язків судді відомостей засвідчується підписом судді із зазначенням дати її заповнення.

Під час співбесіди із суддею господарського суду Харківської області Смірнковою О.В., проведеною Комісією 24 липня 2018 року, встановлено таке.

Суддею господарського суду Харківської області Смірнковою О.В. 23 січня 2017 року вперше заповнено декларацію родинних зв'язків судді за 2012 – 2016 роки.

Із декларації родинних зв'язків судді за 2012 – 2016 роки вбачається, що суддя Смірнова О.В. підтвердила наявність родинних зв'язків з особою, яка у звітній період займала посаду, визначену пунктом 2 частини другої статті 61 Закону, а саме вказала відомості про доньку Борову Ольгу Вікторівну, яка з 31 грудня 2003 року і станом на 23 січня 2017 року, тобто день заповнення декларації, займала посаду помічника судді Харківського апеляційного господарського суду.

Водночас у декларації родинних зв'язків судді за 2013 – 2017 роки, яку суддя заповнила на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та подала 25 січня 2018 року, Смірнова О.В. не підтвердила наявності родинних зв'язків з донькою, яка, як вбачається з декларації родинних зв'язків судді за 2012 – 2016 роки, у період з 2013 року і станом на 23 січня 2017 року займала посаду, визначену пунктом 2 частини другої статті 61 Закону.

Під час співбесіди суддя Смірнова О.В. пояснила, що у розділі третьому декларації родинних зв'язків за 2012 – 2016 роки зазначила свою доньку, з якою спільно не проживає, спільним побутом не пов'язана та не має взаємних прав та обов'язків, а отже, на її думку, не підтвердила відомостей про осіб, з якими є родинні зв'язки.

Такі пояснення судді не узгоджуються з установленими Комісією обставинами, з огляду на те, що відповідно до пункту другого частини восьмої статті 61 Закону та пункту 6 Правил заповнення та подання декларації родинних зв'язків судді до осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, належить, зокрема, дочка, незалежно від того, чи ця особа спільно проживає, пов'язана спільним побутом та має взаємні права та обов'язки із суддею.

Згідно з положеннями частини шостої статті 61 Закону зазначення у декларації родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей має наслідком дисциплінарну відповідальність, установлену цим Законом.

Також встановлено, що суддя Смірнова О.В. у декларації доброчесності судді за 2017 рік, яку заповнила на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії

суддів України та подала 25 січня 2018 року, задекларувала твердження про те, що «у декларації родинних зв'язків зазначено достовірні (у тому числі повні) відомості» (пункт 6 розділ II вказаної декларації).

Згідно з положеннями частини сьомої статті 62 Закону зазначення у декларації доброчесності завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень має наслідком дисциплінарну відповідальність, встановлену цим Законом.

Указані обставини можуть свідчити про вчинення суддею дій, передбачених пунктами 17 та 19 частини першої статті 106 Закону, а саме подання у декларації родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей, а також декларування завідомо недостовірних (у тому числі не повних) тверджень у декларації доброчесності судді.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

У разі звернення до органу, який здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, скарги, щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховавши наведене, заслухавши доповідача, дослідивши дос'є судді Смірної О.В., надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді господарського суду Харківської області Смірної О.В. чи відмову в її відкритті,

Керуючись статтями 84, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді господарського суду Харківської області Смірної Олени Володимирівни.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді господарського суду Харківської області Смірної Олени Володимирівни.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

М.І. Мішин

А.Г. Козлов

С.М. Прилипко