



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 липня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1331/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Луцюка П.С., Мішина М.І.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Донецької області Лопатіної (Супрун) Марини Юріївни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді апеляційного суду Донецької області Лопатіної (Супрун) М.Ю.

Рішенням Комісії від 03 березня 2018 року № 44/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 19 лютого 2018 року, зокрема, судді апеляційного суду Донецької області Лопатіної (Супрун) М.Ю., та допущено її до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних суддів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з частиною першою статті 61 та частиною першою та другою статті 62 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларації родинних зв'язків та доброчесності за формою, що визначається Комісією. При цьому декларація доброчесності судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або не підтвердження.

Приписами частини п'ятої статті 61 та частини шостої статті 62 Закону передбачено, що у разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді у вказаних деклараціях, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Положеннями пункту 6.2. розділу VI Регламенту Комісії, затвердженого рішення Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами) (далі - Регламент) передбачено, що перевірка декларацій родинних зв'язків судді та доброчесності судді проводиться у разі надходження до Комісії інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддями у цих деклараціях, наданої будь-якою особою.

Перевірка інформації, що надійшла до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, проводиться під час дослідження дос'є та співбесіди відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (підпункт 6.2.4 пункту 6.2 розділу VI Регламенту).

Під час дослідження суддівського дос'є та проведення 24 липня 2018 року співбесіди із суддею Лопатиною (Супрун) М.Ю. перевірено інформацію, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддею у деклараціях доброчесності та родинних зв'язків, за результатами якої встановлено таке.

15 січня 2018 року суддею Лопатиною (Супрун) М.Ю. подано декларацію доброчесності судді за 2017 рік. У пункті 22 зазначеної декларації суддя підтвердила, що нею не здійснювалися вчинки, що можуть мати наслідком притягнення її до відповідальності.

Громадською радою доброчесності повідомлено Комісію про те, що згідно з постановою інспектора патрульної поліції про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху серії АР № 855797 від 26 жовтня 2017 року Лопатіну (Супрун) М.Ю. притягнуто до адміністративної відповідальності за частиною п'ятою статті 122, статтею 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення та накладено стягнення у виді штрафу у розмірі 1020 гривень.

Постановою Приморського районного суду міста Маріуполя від 05 грудня 2017 року постанову інспектора патрульної поліції від 26 жовтня 2017 року стосовно Лопатиної (Супрун) М.Ю. скасовано з підстав порушення інспектором патрульної поліції норм процесуального законодавства під час складення постанови. Зокрема, суддю було ідентифіковано за посвідченням водія під прізвищем Супрун, а не за паспортом, в якому вказано прізвище Лопатіна. Крім того, інспектор не задовольнив клопотання судді щодо надання правової допомоги.

Постановою Донецького апеляційного адміністративного суду від 25 січня 2018 року постанову Приморського районного суду міста Маріуполя від 05 грудня 2017 року залишено без змін.

Стосовно наведених фактів суддею Лопатиною (Супрун) М.Ю. 21 березня 2018 року надано письмові пояснення та зазначено, що на час заповнення декларації доброчесності у січні 2018 року постановою про накладення на неї адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення від 26 жовтня 2017 року була визнана постановою Приморського районного суду міста Маріуполя Донецької області від 05 грудня 2017 року незаконною та скасована. Тому суддя вважає себе такою, що не вчиняла дій, що можуть мати наслідком притягнення її до адміністративної відповідальності.

Під час співбесіди 24 липня 2018 року суддя Лопатіна (Супрун) М.Ю. не заперечила факту вчинення 26 жовтня 2017 року порушення правил дорожнього руху.

Оцінивши у сукупності наявну у суддівському досьє інформацію та пояснення судді, Комісія встановила, що вказані у декларації доброчесності судді за 2017 рік твердження не відповідають дійсності.

Згідно з частиною п'ятою статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті та зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Враховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Лопатиної (Супрун) М.Ю., надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку направити до Вищої ради правосуддя відповідну інформацію щодо викладених обставин для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи щодо судді Лопатиної (Супрун) М.Ю. чи відмову в її відкритті.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність тверджень, вказаних суддею апеляційного суду Донецької області Лопатиною (Супрун) Мариною Юріівною у декларації доброчесності за 2016 рік.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді апеляційного суду Донецької області Лопатиної (Супрун) Марини Юріївни.

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді апеляційного суду Донецької області Лопатиної (Супрун) Марини Юріївни.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.І. Мішин