



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 липня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 1332/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,  
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді господарського суду Автономної Республіки Крим Гайворонського Володимира Івановича за зверненням голови комітету кредиторів Управління Пенсійного фонду України в Джанкойському районі Автономної Республіки Крим - начальника юридичного відділу Юркіна Я.І., та членів комітету кредиторів Зайдмана А.Л. - міського голови міста Джанкой Джанкойської міської ради Автономної Республіки Крим, Олейнікова Є.Ю. - начальника відділу Джанкойської об'єднаної ДПП, Демчук О.М. - керуючого санацією ПАТ «Джанкойський машинобудівний завод» арбітражного керуючого,

встановила:

У грудні 2013 року до Комісії надійшли звернення Голови комітету кредиторів Управління Пенсійного фонду України в Джанкойському районі Автономної Республіки Крим - начальника юридичного відділу Юркіна Я.І., та членів комітету кредиторів Зайдмана А.Л. - міського голови міста Джанкой Джанкойської міської ради Автономної Республіки Крим, Олейнікова Є.Ю. - начальника відділу Джанкойської об'єднаної ДПП, Демчук О.М. - керуючого санацією ПАТ «Джанкойський машинобудівний завод» арбітражного керуючого, щодо поведінки судді господарського суду Автономної Республіки Крим Гайворонського Володимира Івановича, які можуть мати наслідком притягнення судді до дисциплінарної відповідальності на підставі частини першої статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року).

Заявники зазначають, що 26 травня 2009 року господарським судом Автономної Республіки Крим порушено провадження у справі № 2-17/2743-2009 про банкрутство ПАТ «ДМЗ».

Під час розгляду справи не здійснювалось звукозапису судових засідань технічними засобами.

Суддею проведено 5 судових засідань, а саме: 16 вересня, 07, 14, 29 жовтня та 20 листопада 2013 року.

Заходи щодо розгляду справи у розумні терміни суддею не вживались.

Під час розгляду справи суддею допущені порушення основні засади судочинства, які гарантовано Конституцією та Законами України, що свідчить про некомпетентність судді, непрофесіоналізм та особисту зацікавленість при розгляді даної справи.

Посилаючись на вказані обставини, заявник вважає, що в діях судді вбачаються ознаки дисциплінарного проступку, які є підставами для вжиття заходів дисциплінарного впливу стосовно судді.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла таких висновків.

Відповідно до частини восьмої розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» заяви і скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», з урахуванням приписів якої Комісія розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Статтею 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанцій.

При цьому відповідно до статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Постановою Верховної Ради України від 19 квітня 2016 року № 1174-VIII «Про звільнення судді» Гайворонського Володимира Івановича звільнено з посади судді господарського суду Автономної Республіки Крим у зв'язку з порушенням присяги судді.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року), Комісія

вирішила:

провадження у дисциплінарній справі стосовно судді господарського суду Автономної Республіки Крим Гайворонського Володимира Івановича за зверненням голови комітету кредиторів Управління Пенсійного фонду України в Джанкойському районі Автономної Республіки Крим - начальника юридичного відділу Юркіна Я.І., та членів комітету кредиторів Зайдмана А.Л. - міського голови міста Джанкой Джанкойської міської ради Автономної Республіки Крим, Олейнікова Є.Ю. - начальника відділу Джанкойської об'єднаної ДП, Демчук О.М. - керуючого санацією ПАТ «Джанкойський машинобудівний завод» арбітражного керуючого припинити.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

С.О. Щотка