



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 липня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 134/бо-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про допуск Мельника Юрія Анатолійовича до участі у доборі на обрання суддею Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області безстроково,

встановила:

До Комісії 01 липня 2016 року звернувся суддя Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Мельник Юрій Анатолійович із заявою про рекомендування для обрання на посаду судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області безстроково.

Указом Президента України від 12 березня 2012 року № 193/2012 Мельника Юрія Анатолійовича призначено на посаду судді Советського районного суду міста Макіївки Донецької області строком на п'ять років.

Указом Президента України від 14 лютого 2015 року № 83/2015 Мельника Юрія Анатолійовича переведено у межах п'ятирічного строку на роботу на посаді судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Строк повноважень судді закінчується 12 березня 2017 року.

12 липня 2016 року суддя Мельник Ю.А. надіслав заяву до Комісії, якою повідомив про перебування його у відпустці з 11 липня по 05 серпня 2016 року у місті Макіївка Донецької області. У зв'язку з зазначеним просить відкласти розгляд питання про допуск до добору на обрання безстроково на посаду судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Згідно з підпунктом 5.5.1 пункту 5.5 розділу V Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11 у разі неявки на засідання його учасника, належним чином повідомленого (запрошеного), або за відсутності у представника відповідних повноважень головуючий ставить на обговорення Комісії (палати) пропозицію щодо можливості розгляду питання за відсутності учасника засідання.

Заслухавши доповідача, Комісія вирішила розглянути питання за відсутності судді Мельника Ю.А.

Мельником Юрієм Анатолійовичем дотримано встановленого частиною першою статті 77 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» строку звернення для участі у доборі на обрання суддею безстроково.

Суддя надав документи, визначені частиною четвертою статті 77 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» за виключенням копії рішення про результати кваліфікаційного оцінювання, оскільки суддя його не проходив.

Відповідно до пункту 4.4. Положення про порядок подання документів, підготовки та розгляду Вищою кваліфікаційною комісією суддів України питання про рекомендації кандидата для обрання на посаду судді безстроково (далі – Положення) відповідальний структурний підрозділ повідомив, що Мельник Юрій Анатолійович подав до Комісії нотаріально засвідчену копію диплому та додатку до нього, а також копію заяви про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», на якій засвідчувальний напис не заверений гербовою печаткою.

За результатами вивчення питання про допуск Мельника Ю.А. до участі у доборі на обрання суддею Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області безстроково встановлено таке.

Пункт 4 частини четвертої статті 77 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачає, що для участі у доборі кандидат на обрання безстроково подає, зокрема, копію диплома про вищу юридичну освіту (з додатками), здобуту в Україні, копії документів про вищу юридичну освіту, здобуту за кордоном, разом із копіями документів, що підтверджують їх визнання в Україні, а також копії документів про науковий ступінь, вчене звання (за наявності).

Пункт 2.2 Положення передбачає, що копії диплома та додатку до нього кандидат надає разом з оригіналами для засвідчення уповноваженою посадовою особою секретаріату Комісії.

У статті 75 глави 11 «Засвідчення вірності копій документів» Закону України «Про нотаріат» зазначено, що нотаріуси, посадові особи органів місцевого самоврядування, які вчиняють нотаріальні дії, засвідчують вірність копій документів, виданих підприємствами, установами й організаціями за умови, що ці документи не суперечать законам, мають юридичне значення, і засвідчення вірності їх копій не заборонено законом.

Пунктом 10 частини четвертої статті 77 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що для участі у доборі кандидат на обрання суддею безстроково подає, зокрема, заяву про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади».

Підпунктом 10 пункту 2.2 Положення для участі у доборі на обрання суддею безстроково кандидат подає, зокрема, заяву про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», а у разі подання такої заяви за місцем роботи подається її засвідчена копія. Кандидат, який пройшов перевірку, передбачену Законом України «Про очищення влади», подає засвідчену копію довідки про результати перевірки, видану органом, в якому така перевірка проводилася.

Абзацом 4 пункту 3.6 Положення передбачено, що перелік документів, на які проставляється відбиток відповідної печатки (гербової чи негербової), визначається організацією на підставі відповідних локальних нормативно-правових актів або інструкції з діловодства організації.

Відповідно до пункту 77 Типової інструкції з діловодства у центральних органах виконавчої влади, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 року № 1242, напис про засвідчення документа складається із слів «Згідно з оригіналом», найменування посади, особистого підпису особи, яка засвідчує копію, її ініціалів (ініціалу імені) та прізвища, дати засвідчення копії і проставляється нижче реквізиту документа «Підпис». Напис про засвідчення копії скріплюється печаткою із зазначенням на ній найменування відповідної установи (без зображення герба) або печаткою структурного підрозділу (служби діловодства, служби кадрів, бухгалтерії тощо)

установи.

Тобто встановлені правила діловодства не передбачають обов'язкового скріплення гербовою печаткою засвідчувального напису.

Не передбачено обов'язкового скріплення гербовою печаткою засвідчувального напису у даному випадку і Інструкцією з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженого наказом Державної судової адміністрації від 17 грудня 2013 року № 173.

На копії заяви судді Мельника Ю.А. напис про її засвідчення містить слова «з оригіналом згідно», назву суду, посаду, підпис, прізвище особи, яка засвідчила копію, дату засвідчення, та нескріплений печаткою, однак у справі наявна належно засвідчена копія довідки про результати перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади», відповідно до якої до судді Мельника Ю.А. не застосовуються заборони, передбачені частиною третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади».

Заслухавши доповідача, Комісія вважає за можливе допустити суддю Мельника Ю.А. до участі у доборі на обрання суддею Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області безстроково.

Керуючись статтями 77,101,108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

допустити Мельника Юрія Анатолійовича до участі у доборі на обрання суддею Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області безстроково.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка