



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 134/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Бутенка В.І.,

членів Комісії: Макарчука М.А., Мішина М.І.,

розглянувши питання щодо допуску Бокуліча Володимира Петровича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його досьє.

Дослідивши подані кандидатом до Комісії документи, заслухавши доповідача, Комісією встановлено наступні обставини, які можуть свідчити про наявність підстав для відмови у допуску до участі у конкурсі на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Так, 06 грудня 2016 року Бокуліч В.П. особисто звернувся до Комісії з заявою про участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду та виявив бажання проходити кваліфікаційне оцінювання як особа, яка відповідає вимозі пункту 4 частини першої статті 38 Закону.

Бокуліч В.П., _____ року народження, громадянин України.

У 1995 році закінчив Українську державну юридичну академію і отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліст.

З наданих до Комісії документів вбачається, що Бокуліч В.П.: вільно володіє державною мовою; не є обмежено дієздатним або недієздатним; не має психічних чи інших захворювань, що перешкоджають здійсненню правосуддя; не має незнятої чи непогашеної судимості; перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади» не проходив.

Згідно з анкетною кандидата на посаду судді, Бокуліч В.П. перебував на посадах:

- 01.12.1981 – 24.05.1982 – Кам'янець-Подільський цементний завод – юрисконсульт;
- 28.05.1982 – 25.12.1992 - Кам'янець-Подільський приладобудівний завод – юрисконсульт;
- 29.12.1992 – 30.04.1994 – Інвестиційний фонд м. Кам'янець-Подільський – юрисконсульт, начальник інформаційно-юридичної служби;
- 03.05.1994 – 20.12.1994 – Центр приватизації і соціальної адаптації «Квітка України – Поділля» ЛТД м.Кам'янець-Подільський – юрисконсульт;
- 21.12.1994 – 26.06.1995 – Кам'янець-Подільський м'ясокомбінат – старший юрисконсульт;
- 03.07.1995 – 12.05.1996 – ТОВ «Ремкомплект» м.Кам'янець-Подільський – юрисконсульт;
- 13.05.1996 – 04.01.1999 – Кам'янець-Подільська юридична фірма «Юргарант» - юрисконсульт першої категорії;
- 05.01.1999 – 11.02.2002 – Хмельницьке обласне управління юстиції – начальник Кам'янець-Подільського міського управління юстиції;
- 28.02.2003 – по теперішній час – Фізична особа-підприємець з надання юридичних послуг;

12 січня 2012 року кандидат отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю на підставі рішення Хмельницької кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 14 грудня 2011 року.

В підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді Бокулічем В.П. надано копії судових рішень за 2013 – 2016 роки.

Однак, кандидатом не надано інформації в підтвердження стажу роботи на посаді судді або наявності наукового ступеню у сфері права та стажу наукової роботи у сфері права, необхідного для відповідності вимогам пункту 4 частини першої статті 38 Закону.

Виходячи з викладеного, сукупний юридичний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) Бокуліча В.П., необхідний для допуску кандидата до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді касаційних судів у складі Верховного Суду, складає менше десяти років.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше десять років.

З огляду на викладене, Комісія дійшла до висновку щодо необхідності відмовити у допуску Бокулічу В.П. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду з підстав невідповідності пункту 4 частини першої статті 38 Закону.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити у допуску Бокулічу Володимирі Петровичу до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії:

М.А. Макарчук

М.І. Мішин