



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 липня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1383/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія судців України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів палати: Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макарчука М.А., Прилипка С.М.,

розглянувши дисциплінарну справу стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Мельника Андрія Володимировича, відкрити за зверненням Іванкова В.М.,

в с т а н о в и л а :

У липні 2015 року Іванков В.М. звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії судців України з проханням притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Мельника А.В.

Заявник зазначає, що подав скаргу на дії слідчого до Печерського районного суду міста Києва 10 квітня 2015 року. Станом на 29 липня 2015 року розгляд скарги слідчим суддею Мельником А.В. так і не відбувся.

Стосовно обставин, викладених у зверненні, суддею Мельником А.В. надано Комісії письмові пояснення.

Відповідно до вимог статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді Мельника А.В. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням фактів та обставин, виявлених у ході перевірки.

Постановою Верховної Ради України від 21 квітня 2005 року Мельник А.В. обраний на посаду судді безстроково.

Рішенням Комісії від 03 березня 2016 року № 603/дп-16 стосовно судді Мельника А.В. відкрито дисциплінарну справу за зверненням Іванкова В.М.

Розглянувши дисциплінарну справу, заслухавши доповідача, пояснення судді Мельника А.В., перевіrivши зібрані матеріали, Комісія встановила такі факти та обставини.

Перевіркою встановлено, що у провадженні слідчого судді Печерського районного суду міста Києва Мельника А.В. перебувала скарга ОСОБА_1 та ОСОБА_2 на бездіяльність слідчого Генеральної прокуратури України.

Скарга надійшла до провадження слідчого судді 10 квітня 2015 року, судові засідання призначено на 28 квітня 2015 року.

28 квітня 2015 року судове засідання не відбулося через перебування судді Мельника А.В. у відрядженні.

10 червня 2015 року судове засідання не відбулося через перебування судді Мельника А.В. у відпустці за ІНФОРМАЦІЯ_1 (ІНФОРМАЦІЯ_2).

27 серпня 2015 року в судовому засіданні оголошено перерву для витребування у слідчого копії протоколу обшуку та інформації про те, чи звертався він з клопотанням про арешт вилученого майна.

17 вересня 2015 року судове засідання не відбулося через перебування судді Мельника А.В. ІНФОРМАЦІЯ_3.

29 вересня 2015 року в судовому засіданні оголошено перерву для витребування у слідчого інформації про те, чи звертався він з клопотанням про арешт вилученого майна, наступне засідання призначено на 19 листопада 2015 року.

04 листопада 2015 року через перебування судді Мельника А.В. на довготривалому ІНФОРМАЦІЯ_3 розпорядженням керівника апарату Печерського районного суду № 477 призначено автоматичний перерозподіл справ цього судді. Скаргу ОСОБА_1 та ОСОБА_2 на бездіяльність слідчого Генеральної прокуратури України розподілено на суддю Васильєву П.В.

Суддя Мельник А.В. у своїх письмових поясненнях вказав наступні обставини.

За період з 08 січня по 09 жовтня 2015 року ним до розгляду в судове засідання було призначено 3030 справ. Виходячи з цього, середній час на одне судове засідання становить 23 хвилини, а середня кількість справ, призначених до розгляду за 1 робочий день, становить 21 справу.

Відповідно до інформації Печерського районного суду міста Києва протягом 2015 року за наявності 36 посад фактично судочинство здійснювали 20 суддів: 6 суддів кримінальної та 14 суддів цивільно-адміністративної колегій.

Суддя Мельник А.В. є слідчим суддею, а тому відповідно до графіків чергування слідчих суддів здійснює чергування з розгляду всіх видів клопотань органів досудового розслідування та інших учасників кримінального судочинства. Під час чергувань у провадження слідчого судді за день надходить кілька десятків клопотань слідчих органів, частина з яких підлягає невідкладному розгляду, вимагає від судді планування розгляду інших справ.

На засіданні Комісії суддя Мельник А.В. вказав, що тривалий розгляд скарги ОСОБА_1 зумовлений об'єктивними причинами, оскільки суду необхідно було переконатися, чи дійсно заявлене майно належить скаргнику, чи не накладений на нього арешт, а також здійснити запити необхідних документів у старшого слідчого групи слідчих Генеральної прокуратури України.

Також суддя Мельник А.В. просить Комісію врахувати, що з 23 квітня 2015 року по 29 травня 2015 року він був відряджений до Апеляційного суду міста Києва для участі в роботі експертної комісії з питань державної таємниці для перегляду в приміщенні цього суду протоколу судових засідань з грифом секретності та зауважень на протокол судового засідання у справі ОСОБА_3, через що зняті з розгляду справи призначалися до розгляду після закінчення відрядження.

Комісія взяла до уваги характеристику, надану головою Печерського районного суду міста Києва Козловим Р.Ю., відповідно до якої суддя Мельник А.В. зарекомендував себе як досвідчений та кваліфікований працівник, має належну теоретичну підготовку та практичний досвід, до дисциплінарної відповідальності не притягувався.

Комісія дійшла висновку про відсутність об'єктивної сторони дисциплінарного проступку в процесуальних діях судді Мельника А.В.

Відповідно до вимог частини 3 статті 96 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», якщо Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення про відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, Комісія припиняє дисциплінарне провадження та повідомляє про це заінтересованих осіб.

Ураховуючи викладене, Комісія дійшла висновку про відсутність підстав для притягнення судді Печерського районного суду міста Києва Мельника А.В. до дисциплінарної відповідальності та необхідність припинення дисциплінарного провадження.

Керуючись статтями 92-97, 99, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія у складі дисциплінарної палати

вирішила:

дисциплінарне провадження стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Мельника Андрія Володимировича за зверненням Іванкова В.М. припинити.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени палати:

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко