



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 червня 2018 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 139/зп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної палати із залученням палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Щотки С.О.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про визначення результатів першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» та допуску до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» за результатами іспиту,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 березня 2018 року № 33/зп-18 призначено проведення 19 березня 2018 року іспиту для 62 суддів апеляційних судів (цивільна спеціалізація) під час процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді.

В іспиті взяли участь 56 суддів. Судді Гайсюк Олександр Васильович, Горобець Тетяна Володимирівна, Кононенко Наталія Аркадіївна, Кучевський Петро Васильович, Міцней Володимир Федорович і Тагієв Садіг Рза огли не з'явилися для складення іспиту.

Суддею апеляційного суду Кіровоградської області Гайсюком О.В. підтверджено причини неявки ІНФОРМАЦІЯ\_1.

Суддею апеляційного суду Одеської області Кононенко Н.А. підтверджено причини неявки ІНФОРМАЦІЯ\_2.

Суддя апеляційного суду Вінницької області Кучевський П.В. поінформував Комісію про неявку та надав копію наказу голови суду про перебування у відпустці, період якої співпадає з датою складення іспиту. Водночас Кучевський П.В. повідомив Комісію про направлення до Вищої ради правосуддя 07 травня 2018 року заяви про звільнення з посади судді у відставку.

Крім того, рішеннями Вищої ради правосуддя суддів Горобець Т.В. та Міцнея В.Ф. звільнено із займаних посад, у зв'язку з чим рішенням Комісії від 05 квітня 2018 року припинено проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність судді займаній посаді стосовно цих суддів.

Рішенням Вищої ради правосуддя суддю Тагієва Садіг Рза огли звільнено із займаної посади, у зв'язку з чим рішенням Комісії від 23 квітня 2018 року припинено проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність судді займаній посаді стосовно цього судді.

Суддю апеляційного суду Дніпропетровської області Посунся Н.Є., яка складала іспит, рішенням Вищої ради правосуддя від 24 травня 2018 року звільнено із займаної посади у зв'язку з поданням заяви про відставку.

У день проведення іспиту уповноваженими представниками Комісії зафіксовано позаштатну ситуацію, яка може мати значення для встановлення результатів іспиту – суддя складав тестування у тестовому зошиті, а не у бланку відповідей. У бланку відповідей було надано лише 22 відповіді на запитання з 95 вказаних у тестовому зошиті.

Обговоривши позаштатну ситуацію, Комісія вирішила здійснити обрахунок наданих учасником іспиту відповідей на запитання у тестовому зошиті та визначити ці відповіді як остаточні.

За результатами такого обрахунку учаснику іспиту з індивідуальним кодом 0033617 визначено 52,2 бала за тестування.

У день проведення іспиту уповноваженими представниками Комісії зафіксовано порушення учасником іспиту, індивідуальний код якого 0098827, порядку складення іспиту, про що складено протокол. Під час виконання практичного завдання вказаний учасник іспиту використовував заборонені джерела – текст судового рішення.

Кодовані результати іспиту, визначені програмним забезпеченням, опубліковано на офіційному веб-сайті Комісії.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 14 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (зі змінами) (далі – Положення), Комісія ухвалює рішення про затвердження деперсоніфікованих (кодованих) і персоніфікованих (декодованих) результатів анонімного письмового тестування та практичного завдання.

Згідно з пунктом 6 глави 6 розділу II Положення під час проведення іспиту встановлюється мінімально допустимий бал, який дозволяє судді продовжувати участь у кваліфікаційному оцінюванні.

Рішенням Комісії від 02 березня 2018 року № 33/зп-18 встановлено мінімально допустимий бал іспиту – 50 відсотків від максимально можливого бала у разі набрання суддею:

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

Відповідно до результатів іспиту під час кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді 54 судді набрали мінімально допустимий і більший від нього бал за складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання.

Обговоривши питання порядку денного, Комісія дійшла висновку про необхідність затвердити кодовані результати анонімного письмового тестування та практичного завдання, а також декодовані результати іспиту. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди» 53 судді, які успішно склали іспит.

Також Комісією вирішено провести перевірку обставин, зафіксованих у протоколі реєстрації порушень стосовно учасника іспиту, індивідуальний код якого 0098827.

Причини неявки на іспит суддів Гайсюка О.В. та Кононенко Н.А. Комісія вважає поважними.

Керуючись статтями 83–85, 93 та 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням, Комісія

вирішила:

1. Затвердити кодовані результати складеного суддями 19 березня 2018 року анонімного письмового тестування в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 1.

2. Затвердити кодовані результати виконаного суддями 19 березня 2018 року практичного завдання в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 2.

3. Затвердити та оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії декодовані результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» згідно з додатком 3.

4. Призначити проведення додаткової перевірки щодо порушення суддею апеляційного суду Вінницької області Береговим Олександром Юрійовичем порядку складення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання на відповідність судді займаній посаді.

Питання щодо затвердження результатів першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» стосовно Берегового О.Ю. вирішити на засіданні Комісії після проведення додаткової перевірки щодо порушення ним порядку проведення іспиту.

5. Припинити проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність судді займаній посаді, призначеного рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18, стосовно Посунся Надії Євгенівни, яка займала посаду судді апеляційного суду Дніпропетровської області.

6. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди» суддів згідно з додатком 4.

7. Визнати причини неявки суддів Гайсюка О.В. та Кононенко Н.А. на складення 19 березня 2018 року іспиту в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді поважними.

8. Встановити, що питання про призначення дати та часу складення іспиту суддями Гайсюком О.В. та Кононенко Н.А. вирішуватиметься за повідомленням Голови Комісії або виконувача його обов'язків без ухвалення Комісією окремого рішення.

Головуючий

С.О. Щотка

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

**Кодовані результати складення судьями 19 березня 2018 року анонімного письмового тестування у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді**

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0001280	83,7
2	0001676	76,5
3	0009743	72,9
4	0010871	82,8
5	0015226	66,6
6	0016196	83,7
7	0016410	81,9
8	0019291	86,4
9	0024773	75,6
10	0024794	77,4
11	0027716	85,5
12	0028423	74,7
13	0029043	82,8
14	0031412	85,5
15	0033617	52,2
16	0035016	85,5
17	0035033	89,1
18	0039164	82,8
19	0042307	85,5
20	0044228	81,9
21	0045335	84,6
22	0045573	82,8
23	0046706	82,8
24	0047270	83,7
25	0048885	81
26	0053134	77,4
27	0053148	63,9
28	0053680	79,2
29	0055777	78,3
30	0055867	82,8
31	0055883	85,5
32	0062279	82,8
33	0063050	82,8
34	0063573	84,6
35	0064988	84,6
36	0068465	80,1
37	0072140	76,5
38	0072311	76,5
39	0074153	84,6
40	0074516	80,1
41	0078823	76,5
42	0079408	73,8
43	0079839	81,9
44	0080578	72,9
45	0083842	67,5
46	0084227	87,3
47	0085565	74,7
48	0086932	85,5
49	0087146	76,5
50	0088106	78,3
51	0092518	80,1
52	0092530	84,6
53	0092929	83,7
54	0093226	88,2
55	0094551	81,9

Додаток 2  
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії  
суддів України  
11.06.2018 № 139/зп-18

**Кодовані результати виконання судьями 19 березня 2018 року практичного завдання у межах  
процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді**

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0069634	89,5
2	0044002	79,5
3	0003240	78
4	0024851	88,5
5	0020334	71,5
6	0094772	89
7	0071774	81,5
8	0053429	80
9	0081133	79
10	0060519	76
11	0067511	84
12	0052953	38
13	0013700	96
14	0088751	97,5
15	0001292	94,5
16	0014990	84,5
17	0083011	94
18	0033463	86
19	0099507	99,5
20	0060084	74,5
21	0081073	94,5
22	0006918	111
23	0043030	86,5
24	0029986	72
25	0097215	99
26	0017222	99,5
27	0073748	102
28	0048817	108,5
29	0093093	99,5
30	0038490	101
31	0056169	79
32	0078299	69,5
33	0046899	91
34	0071401	91
35	0010288	87,5
36	0037863	85,5
37	0077517	94,5
38	0029010	83
39	0086941	74,5
40	0061707	95,5
41	0083310	98,5
42	0024778	97
43	0003081	83,5
44	0049693	96,5
45	0013260	98,5
46	0032834	79
47	0084728	82
48	0028998	99
49	0099453	74
50	0024190	100
51	0099917	75
52	0048689	68,5
53	0004504	88,5
54	0071274	98
55	0023495	98,5

Декодовані результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит»,  
складеного 19 березня 2018 року

№ з/п	Прізвище	Ім'я	По батькові	Найменування суду	Код тестування	Бал тестування	Код практика	Бал практика
1	Бабенко	Володимир	Миколайович	Апеляційний суд Черкаської області	0068465	80,1	0069634	89,5
2	Бершадська	Галина	Василівна	Апеляційний суд Тернопільської області	0062279	82,8	0044002	79,5
3	Бечко	Євген	Миколайович	Апеляційний суд Чернігівської області	0092518	80,1	0003240	78
4	Бондаревська	Світлана	Михайлівна	Апеляційний суд Полтавської області	0015226	66,6	0024851	88,5
5	Бровченко	Ігор	Олександрович	Апеляційний суд Харківської області	0079408	73,8	0020334	71,5
6	Бугенко	Світлана	Борисівна	Апеляційний суд Полтавської області	0055883	85,5	0094772	89
7	Ващенко	Людмила	Георгіївна	Апеляційний суд Одеської області	0048885	81	0071774	81,5
8	Владичан	Анатолій	Іванович	Апеляційний суд Чернівецької області	0074516	80,1	0053429	80
9	Гальонкін	Сергій	Анатолійович	Апеляційний суд Полтавської області	0087146	76,5	0081133	79
10	Головань	Анатолій	Мелетійович	Апеляційний суд Кіровоградської області	0016410	81,9	0060519	76
11	Гончар	Надія	Іванівна	Апеляційний суд Черкаської області	0027716	85,5	0067511	84
12	Григоренко	Микола	Петрович	Апеляційний суд Рівненської області	0029043	82,8	0052953	38
13	Громік	Руслан	Дмитрович	Апеляційний суд Одеської області	0055867	82,8	0013700	96
14	Груницький	Андрій	Ігорович	Апеляційний суд Волинської області	0084227	87,3	0088751	97,5
15	Драгомерецький	Микола	Миколайович	Апеляційний суд Одеської області	0055777	78,3	0001292	94,5
16	Дрянниця	Юрій	Володимирович	Апеляційний суд Полтавської області	0024794	77,4	0014990	84,5
17	Журавльов	Олександр	Геннадійович	Апеляційний суд Одеської області	0085565	74,7	0083011	94
18	Каблак	Петро	Іванович	Апеляційний суд Львівської області	0046706	82,8	0033463	86
19	Каратаєва	Людмила	Олексіївна	Апеляційний суд Дніпропетровської області	0001676	76,5	0099507	99,5
20	Карпушин	Григорій	Леонідович	Апеляційний суд Полтавської області	0045573	82,8	0060084	74,5
21	Колесніков	Григорій	Яковлевич	Апеляційний суд Одеської області	0063050	82,8	0081073	94,5
22	Колтунова	Антоніна	Іванівна	Апеляційний суд Харківської області	0035033	89,1	0006918	111
23	Комлева	Олена	Сергіївна	Апеляційний суд Одеської області	0016196	83,7	0043030	86,5
24	Копаничук	Світлана	Григорівна	Апеляційний суд Вінницької області	0086932	85,5	0029986	72
25	Кравець	Юліан	Іванович	Апеляційний суд Одеської області	0039164	82,8	0097215	99
26	Кривчун	Тамара	Олексіївна	Апеляційний суд Полтавської області	0053148	63,9	0017222	99,5
27	Кружжліна	Олена	Анатоліївна	Апеляційний суд Харківської області	0072311	76,5	0073748	102
28	Литвинюк	Ірина	Миколаївна	Апеляційний суд Чернівецької області	0019291	86,4	0048817	108,5
29	Максюта	Жанна	Іванівна	Апеляційний суд Дніпропетровської області	0072140	76,5	0093093	99,5
30	Маміна	Оксана	Вікторівна	Апеляційний суд Харківської області	0094551	81,9	0038490	101
31	Обідіна	Олена	Іванівна	Апеляційний суд Полтавської області	0035016	85,5	0056169	79
32	Одринська	Тетяна	Володимирівна	Апеляційний суд Полтавської області	0010871	82,8	0078299	69,5
33	Панченко	Олександр	Олександрович	Апеляційний суд Полтавської області	0031412	85,5	0046899	91
34	Перепелок	Ірина	Борисівна	Апеляційний суд Чернівецької області	0074153	84,6	0071401	91
35	Пилипчук	Лідія	Іванівна	Апеляційний суд Полтавської області	0092530	84,6	0010288	87,5
36	Пікуль	Володимир	Павлович	Апеляційний суд Полтавської області	0064988	84,6	0037863	85,5
37	Погорелова	Світлана	Олегівна	Апеляційний суд Одеської області	0053680	79,2	0077517	94,5
38	Посуня	Надія	Євгенівна	Апеляційний суд Дніпропетровської області	0083842	67,5	0029010	83
39	Прядкіна	Ольга	Валентинівна	Апеляційний суд Полтавської області	0092929	83,7	0086941	74,5
40	Скрипка	Анжела	Антонівна	Апеляційний суд Чернігівської області	0028423	74,7	0061707	95,5
41	Сташків	Богдан	Іванович	Апеляційний суд Тернопільської області	0078823	76,5	0083310	98,5
42	Тичкова	Олена	Юріївна	Апеляційний суд Харківської області	0044228	81,9	0024778	97
43	Ткач	Олександра	Іванівна	Апеляційний суд Тернопільської області	0047270	83,7	0003081	83,5
44	Триголов	Вадим	Миколайович	Апеляційний суд Полтавської області	0024773	75,6	0049693	96,5
45	Федонюк	Світлана	Юріївна	Апеляційний суд Волинської області	0079839	81,9	0013260	98,5
46	Хіль	Лариса	Миколаївна	Апеляційний суд Полтавської області	0053134	77,4	0032834	79
47	Ходоровський	Михайло	Васильович	Апеляційний суд Тернопільської області	0042307	85,5	0084728	82
48	Хома	Марія	Володимирівна	Апеляційний суд Тернопільської області	0093226	88,2	0028998	99
49	Хорошевський	Олександр	Миколайович	Апеляційний суд Харківської області	0080578	72,9	0099453	74
50	Цора	Таїсія	Василівна	Апеляційний суд Одеської області	0045335	84,6	0024190	100
51	Черевко	Павло	Миколайович	Апеляційний суд Одеської області	0033617	52,2	0099917	75
52	Черненко	Віктор	Васильович	Апеляційний суд Кіровоградської області	0009743	72,9	0048689	68,5
53	Чумак	Олена	Вікторівна	Апеляційний суд Полтавської області	0063573	84,6	0004504	88,5
54	Щавурська	Наталія	Борисівна	Апеляційний суд Тернопільської області	0088106	78,3	0071274	98
55	Ювшин	Василь	Іванович	Апеляційний суд Черкаської області	0001280	83,7	0023495	98,5

Додаток 4  
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії  
суддів України  
11.06.2018 № 139/зп-18

Список суддів допущених до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди», за результатами іспиту, складеного 19 березня 2018 року

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові судді	Найменування суду
1	Бабенко Володимир Миколайович	Апеляційний суд Черкаської області
2	Бершадська Галина Василівна	Апеляційний суд Тернопільської області
3	Бечко Євген Миколайович	Апеляційний суд Чернігівської області
4	Бондаревська Світлана Михайлівна	Апеляційний суд Полтавської області
5	Бровченко Ігор Олександрович	Апеляційний суд Харківської області
6	Бутенко Світлана Борисівна	Апеляційний суд Полтавської області
7	Ващенко Людмила Георгіївна	Апеляційний суд Одеської області
8	Владичан Анатолій Іванович	Апеляційний суд Чернівецької області
9	Гальонкін Сергій Анатолійович	Апеляційний суд Полтавської області
10	Головань Анатолій Мелетійович	Апеляційний суд Кіровоградської області
11	Гончар Надія Іванівна	Апеляційний суд Черкаської області
12	Громік Руслан Дмитрович	Апеляційний суд Одеської області
13	Грушицький Андрій Ігорович	Апеляційний суд Волинської області
14	Драгомерецький Микола Миколайович	Апеляційний суд Одеської області
15	Дряниця Юрій Володимирович	Апеляційний суд Полтавської області
16	Журавльов Олександр Геннадійович	Апеляційний суд Одеської області
17	Каблак Петро Іванович	Апеляційний суд Львівської області
18	Каратаєва Людмила Олексіївна	Апеляційний суд Дніпропетровської області
19	Карпушин Григорій Леонідович	Апеляційний суд Полтавської області
20	Колесніков Григорій Яковлевич	Апеляційний суд Одеської області
21	Колтунова Антоніна Іванівна	Апеляційний суд Харківської області
22	Комлева Олена Сергіївна	Апеляційний суд Одеської області
23	Копаничук Світлана Григорівна	Апеляційний суд Вінницької області
24	Кравець Юліан Іванович	Апеляційний суд Одеської області
25	Кривчун Тамара Олексіївна	Апеляційний суд Полтавської області
26	Кружиліна Олена Анатоліївна	Апеляційний суд Харківської області
27	Литвинюк Ірина Миколаївна	Апеляційний суд Чернівецької області
28	Максюта Жанна Іванівна	Апеляційний суд Дніпропетровської області
29	Маміна Оксана Вікторівна	Апеляційний суд Харківської області
30	Обідіна Олена Іванівна	Апеляційний суд Полтавської області
31	Одринська Тетяна Володимирівна	Апеляційний суд Полтавської області
32	Панченко Олександр Олександрович	Апеляційний суд Полтавської області
33	Перепелюк Ірина Борисівна	Апеляційний суд Чернівецької області
34	Пилипчук Лідія Іванівна	Апеляційний суд Полтавської області
35	Пікуль Володимир Павлович	Апеляційний суд Полтавської області
36	Погорелова Світлана Олегівна	Апеляційний суд Одеської області
37	Прядкіна Ольга Валентинівна	Апеляційний суд Полтавської області
38	Скрипка Анжела Антонівна	Апеляційний суд Чернігівської області
39	Сташків Богдан Іванович	Апеляційний суд Тернопільської області
40	Тичкова Олена Юріївна	Апеляційний суд Харківської області
41	Ткач Олександра Іванівна	Апеляційний суд Тернопільської області
42	Триголов Вадим Миколайович	Апеляційний суд Полтавської області
43	Федонюк Світлана Юріївна	Апеляційний суд Волинської області
44	Хіль Лариса Миколаївна	Апеляційний суд Полтавської області
45	Ходоровський Михайло Васильович	Апеляційний суд Тернопільської області
46	Хома Марія Володимирівна	Апеляційний суд Тернопільської області
47	Хорошевський Олександр Миколайович	Апеляційний суд Харківської області
48	Цюра Таїсія Василівна	Апеляційний суд Одеської області
49	Черевко Павло Миколайович	Апеляційний суд Одеської області
50	Черненко Віктор Васильович	Апеляційний суд Кіровоградської області
51	Чумак Олена Вікторівна	Апеляційний суд Полтавської області
52	Щавурська Наталія Борисівна	Апеляційний суд Тернопільської області
53	Ювшин Василь Іванович	Апеляційний суд Черкаської області