



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 13/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Процька Ярослава Володимировича за зверненням представника публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» (далі - ПАТ «Універсал Банк») Савченка Д.О.,

встановила:

У серпні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшла скарга представника ПАТ «Універсал Банк» Савченка Д.О. щодо поведінки судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Процька Я.В.

У зверненні заявник зазначає про невжиття суддею Процьком Я.В. заходів щодо розгляду справи № 607/20488/13-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» до ОСОБА_1, ОСОБА_2, ОСОБА_3, ОСОБА_4, треті особи: Управління державної міграційної служби в Тернопільській області, орган опіки і піклування Тернопільської районної державної адміністрації, про виселення та зняття з реєстраційного обліку протягом строку, встановленого законом.

Зокрема, автор звернення вказує на те, що провадження у справі відкрито у листопаді 2013 року, однак станом на вересень 2014 року судовий розгляд у справі не завершено та не ухвалено судового рішення за результатами її розгляду.

Із урахуванням викладених обставин представник ПАТ «Універсал Банк» Савченко Д.О. просить Комісію притягнути суддю Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Процька Я.В. до дисциплінарної відповідальності.

У вересні та грудні 2014 року від представника ПАТ «Універсал Банк» Савченка Д.О. надійшли заяви про відклик скарги (заяви) щодо неправомірної поведінки судді Процька Я.В., в яких заявник просив Комісію залишити без розгляду подану ним скаргу на дії судді Процька Я.В., оскільки відпала необхідність у перевірці обставин викладених у ній.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон) від 12 лютого 2015 року № 192-VIII, яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до

пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою має здійснюватися за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у скарзі обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про припинення дисциплінарного провадження стосовно Процька Я.В. з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що Процько Ярослав Володимирович, з червня 1987 року по квітень 1990 року працював народним суддею Тернопільського районного народного суду Тернопільської області, із квітня 1990 року по березень 2004 року - суддею Тернопільського районного суду Тернопільської області, з березня 2004 обіймає посаду судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області.

Постановою Верховної Ради України від 06 квітня 2000 року № 1617-III обраний суддею безстроково.

У червні 2015 року Процько Я.В. подав до Вищої ради юстиції заяву про відставку на підставі пункту 9 частини п'ятої статті 126 Конституції України.

За результатами розгляду матеріалів про звільнення Процька Я.В. з посади судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Вищою радою юстиції 17 вересня 2015 року прийнято рішення № 544/0/15-15 про внесення подання до Верховної ради України про його звільнення у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Постановою Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII Процька Ярослава Володимировича звільнено із займаної посади судді відповідно до пункту 9 частини п'ятої статті 126 Конституції України у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Частиною першою статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарне провадження - це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Згідно з частиною першою статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Таким чином, Процько Я.В. з огляду на Постанову Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII не наділений статусом судді в розумінні статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Ураховуючи наведене, підстави для здійснення Комісією дисциплінарного провадження стосовно Процька Ярослава Володимировича відсутні.

Частиною третьою статті 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що порядок роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

визначається її регламентом.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11 (зі змінами та доповненнями) розгляд Комісією питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, про смерть судді та документи, що це підтверджують, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

Подані представником ПАТ «Універсал Банк» Савченком О.Д. заяви про відклик скарги щодо поведінки судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Процька Я.В. задоволенню не підлягають, оскільки відповідно до вимог підпункту 13.2.8 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів відкличання або відмова заявника від скарги (заяви) не може бути підставою для припинення дисциплінарного провадження, якщо скаргу (заяву) зареєстровано в Комісії.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року та підпунктом 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у редакції 2011 року, Комісія

вирішила:

припинити дисциплінарне провадження стосовно Процька Ярослава Володимировича за зверненням представника ПАТ «Універсал Банк» Савченка Д.О.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка