



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 червня 2018 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 13/дп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, вказаних суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Кравченком Станіславом Івановичем у декларації доброчесності судді за 2015 рік,

встановила:

Відповідно до частини першої статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією.

Форму декларації доброчесності судді затверджено рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16.

У встановленому законом порядку Кравченко Станіслав Іванович подав декларацію доброчесності судді, яка подається вперше (за 2015 рік).

До Комісії надійшло повідомлення громадянина Маселка Р.А. щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, вказаних суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Кравченком С.І. у декларації доброчесності судді за 2015 рік.

Заявник зазначає, що суддя Кравченко С.І. у складі колегії суддів судової палати у кримінальних справах Апеляційного суду міста Києва брав участь в апеляційному розгляді справи № 11-а-1646/08, рішення в якій були предметом розгляду Європейського суду з прав людини (справа «А.В. проти України») із констатацією порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Виходячи зі змісту пункту 17 декларації доброчесності та частини другої статті 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади України», суддя Кравченко С.І. був зобов'язаний відмітити в декларації доброчесності судді за 2015 рік факт участі у розгляді справи, в якій Європейський суд з прав людини і основоположних свобод констатував порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, проте цього не зробив.

Згідно з абзацом другим пункту 6.2.4 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня

2016 року № 81/зп-16 (зі змінами) (далі – Регламент), повідомлення, які були предметом дослідження (зокрема, на кваліфікаційному оцінюванні судді), повторному розгляду не підлягають і відповідно залишаються без розгляду.

Комісією встановлено, що під час проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду суддею Кравченком С.І. досліджувався висновок Громадської ради доброчесності. У цьому висновку, зокрема, повідомлялося про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Кравченком С.І. у декларації доброчесності судді за 2015 рік, у зв'язку з участю в розгляді справи № 11-а-1646/08, рішення в якій були предметом розгляду Європейського суду з прав людини (справа «А.В. проти України»).

Вказаний висновок Громадської ради доброчесності було визнано неприйнятним та рішенням Комісії у пленарному складі від 15 червня 2017 року № 115/вс-17 Кравченка Станіслава Івановича визнано таким, що за критеріями професійної етики та доброчесності підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду.

Комісія у складі колегії завершила проведення кваліфікаційного оцінювання та 27 липня 2017 року ухвалила рішення № 362/вс-17 про визнання Кравченка Станіслава Івановича таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду.

Під час ухвалення 29 вересня 2017 року рішення № 2973/0/15-17 щодо внесення подання Президентіві України про призначення Кравченка Станіслава Івановича на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Вища рада правосуддя дійшла висновку, що порушень визначеного законом порядку надання Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рекомендації для призначення Кравченка С.І. не виявлено та не встановлено обґрунтованого сумніву щодо відповідності кандидата критерію доброчесності чи професійної етики або інших обставин, які можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади.

Отже, оскільки повідомлення Маселка Р.А. вже було предметом дослідження на кваліфікаційному оцінюванні судді Кравченка С.І. під час участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, це повідомлення підлягає залишенню без розгляду.

Керуючись статтями 62, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту, Комісія

вирішила:

залишити без розгляду повідомлення громадянина Маселка Р.А. щодо інформації, яка може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Кравченком Станіславом Івановичем у декларації доброчесності судді за 2015 рік.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш