



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 13/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання щодо допуску Білак Мирослави Вікторівни до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини 2 статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини 5 статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його досьє.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку:

- 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом;
- 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі;

3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Білак Мирослава Вікторівна 30 листопада 2016 року подала письмову заяву про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення.

У пункті 2 частини 4 статті 81 Закону передбачено, що з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Комісії документи, визначені пунктами 2-13 частини 1 статті 71 Закону.

Із поданих документів вбачається, що Білак М.В. не дотрималася вимог пункту 2 частини 4 статті 81 Закону та не подала до Комісії документів, визначених пунктами 2-13 частини 1 статті 71 Закону, а саме :

- декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції, шляхом надання до Комісії посилання на відповідну інтернет-сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з пунктом 17 Умов;

- заяви про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади»;

- декларації доброчесності судді, передбаченої пунктом 6 розділу 6 Умов.

Відповідно до пункту 2 частини 1 статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років.

Із поданих документів вбачається, що з 1 грудня 2006 року по 15 квітня 2016 року Білак М.В. обіймала посади доцента та професора кафедри публічного права юридичного факультету Міжнародного Соломонового університету, з 01 липня 2016 року по 02 жовтня 2016 року - посаду доцента кафедри теорії права та прав людини Українського Католицького Університету, а з 03 жовтня 2016 року по теперішній час - посаду професора кафедри теорії права та прав людини цього ж університету.

Із наведеного вбачається, що на момент подання заяви Білак М.В. не відповідає вимогам до кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оскільки нею не підтверджено дотримання вимог пункту 2 частини 1 статті 38 Закону стосовно наявності стажу наукової роботи у сфері права щонайменше десять років.

Ураховуючи зазначене, дослідивши подані кандидатом до Комісії документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що встановлені обставини свідчать про наявність підстав для відмови у допуску Білак М.В. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі

Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Білак Мирославі Вікторівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш