



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

14 липня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 1436/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Прилипка С.М. - доповідача,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Рудюк Олени Юрївни за зверненнями Мягкова М.О.,

встановила:

У липні та вересні 2015 року до Комісії надійшло звернення адвоката Мягкова М.О. щодо поведінки судді Дарницького районного суду міста Києва Рудюк О.Ю., яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді з підстав, передбачених частиною першою статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Заявник зазначає, що суддею Дарницького районного суду міста Києва Рудюк О.Ю. незаконно відмовлено захиснику ОСОБА\_1 - адвокату Мягкову М.О., у доступі до правосуддя через її відмову у наданні матеріалів кримінального провадження для ознайомлення.

Також зазначено, що 07 вересня 2014 року суддею Дарницького районного суду міста Києва Рудюк О.Ю. прийнято ухвалу, якою продовжено дію запобіжного заходу обвинуваченому ОСОБА\_1 без урахування того, що відомості про кримінальне правопорушення, у якому обвинувачується ОСОБА\_1 та в рамках якого обрано запобіжний захід, не були внесені до ЄРДР.

Посилаючись на вказані обставини, заявник просить провести перевірку та вжити заходів дисциплінарного впливу стосовно судді.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Прилипком С.М. проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена дисциплінарної палати та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, дисциплінарна палата дійшла висновку, що звернення адвоката Мягкова М.О. стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Рудюк О.Ю. необхідно залишити без розгляду з таких підстав.

Установлено, що 30 березня 2015 року до Дарницького районного суду міста Києва надійшов обвинувальний акт за обвинуваченням ОСОБА\_1 за частиною першою статті 110 КК України.

Справу розподілено для розгляду судді Рудюк О.Ю.

31 березня 2015 року призначено підготовче судове засідання на 09 квітня 2015 року.

07 квітня 2015 року від Мягкова М.О. до суду надійшло клопотання про залучення його захисником ОСОБА\_1 та надання йому кримінального провадження для ознайомлення.

Із письмових пояснень судді вбачається, що 07 квітня 2015 року клопотання адвоката Мягкова М.О. задоволено.

Таким чином, матеріалами перевірки встановлено, що адвокат Мягков М.О. є учасником судового процесу в даному кримінальному провадженні.

Відповідно до частини другої статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх представників.

Адвокат зобов'язаний перевірити факти, які можуть тягнути дисциплінарну відповідальність судді, до подання відповідної скарги (заяви). Адвокат, прокурор зобов'язаний відмовити у зверненні зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді за наявності конфлікту інтересів, а також у разі, якщо такий адвокат є учасником судового процесу, в якому бере участь суддя, щодо поведінки якого подається відповідне звернення.

З огляду те, що адвокат Мягков М.О. є учасником процесу, в якому бере участь суддя, щодо поведінки якої подана скарга, Комісія приходить до висновку, що у відкритті дисциплінарної справи необхідно відмовити.

Доповідач відповідно до вимог частини першої статті 96 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» не бере участі у прийнятті рішення, а тому не підписує його.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Рудюк Олени Юріївни за зверненням Мягкова М.О.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк