



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

14 липня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1447/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Устименко В.Є. - доповідача,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Чигиринського районного суду Черкаської області Ткаченко Світлани Євгенівни та Совгири Ігоря В'ячеславовича за зверненням народного депутата України Голубова Д.І.,

встановила:

У грудні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшло звернення народного депутата України Голубова Д.І. Надалі до Комісії надійшли ще декілька звернень від вказаного заявника, які ідентичні за змістом. У зверненні йдеться про вчинення перешкод ОСОБА_1 суддями Чигиринського районного суду Черкаської області в апеляційному оскарженні постанови Чигиринського районного суду Черкаської області від 30.10.2015 в адміністративній справі № 708/1290/15-а за адміністративним позовом ОСОБА_1 до Чигиринської міської виборчої комісії Чигиринського району Черкаської області про визнання дій протиправними, скасування рішень та зобов'язанні вчинити певні дії (зобов'язати врахувати виборчі бюлетені, віддані за ОСОБА_1, що були визнані недійсними).

Напідставі викладених у зверненні доводів, заявник порушує питання про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані у процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Ткаченко С.Є. та Совгири І.В. необхідно відмовити з таких підстав.

До Чигиринського районного суду Черкаської області 29 жовтня 2015 року надійшла скарга кандидата на посаду Чигиринського міського голови ОСОБА_1 до Територіальної міської виборчої комісії міста Чигирин про визнання дій протиправними, скасування рішень та

зобов'язання вчинити певні дії, яку розподілено автоматизованою системою діловодства суду до провадження судді Совгири І.В. Провадження за скаргою відкрито у день надходження скарги.

Постановою Чигиринського районного суду Черкаської області від 30 жовтня 2015 року, ухваленою під головуванням судді Совгири І.В. у задоволенні адміністративного позову кандидата на посаду Чигиринського міського голови ОСОБА_1 до Чигиринської міської виборчої комісії Чигиринського району Черкаської області про визнання дій протиправними, скасування рішень та зобов'язання вчинити певні дії - відмовлено.

Ухвалою колегії суддів Київського апеляційного адміністративного суду від 05 листопада 2015 року апеляційну скаргу кандидата на посаду Чигиринського міського голови ОСОБА_1 на постанову Чигиринського районного суду Черкаської області від 30 жовтня 2015 року – залишено без розгляду.

Зі змісту вказаної ухвали апеляційного суду убачається, що апеляційну скаргу ОСОБА_1 подано з пропуском дводенного строку апеляційного оскарження, встановленого статтею 177 КАС України. Відповідно до частини 5 статті 179 КАС України позовні заяви, апеляційні скарги, подані після закінчення цих строків, суд залишає без розгляду.

Колегія суддів апеляційного адміністративного суду вказала в своєму рішенні, що апелянт в апеляційній скарзі про незабезпечення роботи суду першої інстанції щодо приймання апеляційної скарги не вказував. В судові засідання Київського апеляційного адміністративного суду не з'явився та відповідних пояснень з цього приводу не надав. А тому, у колегії суддів відсутні були підстави вважати, що апелянт не мав змоги звернутися з апеляційною скаргою до суду першої інстанції у встановлені строки.

У письмових поясненнях суддя Ткаченко С.С. зазначила, що в її провадженні ніколи не перебувала адміністративна справа, про яку йдеться у зверненні народного депутата України Голубова Д.І., вказана справа перебувала на розгляді у судді Совгири І.В.

Зі змісту письмових пояснень судді Совгири І.В. убачається, що в його провадженні перебувала на розгляді адміністративна справа за позовом ОСОБА_1 до Територіальної міської виборчої комісії міста Чигирин. Провадження у справі відкрито 29.10.2015. 30 жовтня 2015 року адміністративний позов ОСОБА_1 розглянуто з винесенням постанови та роз'яснено право на оскарження. 02 листопада 2015 року о 8-й годині ранку подано апеляційну скаргу до суду, що підтверджується вхідною кореспонденцією суду № 3732/15-вх, яку разом зі справою було невідкладно направлено до Київського апеляційного адміністративного суду, що підтверджується списком згрупованих поштових відправлень та квитанцією про сплату за послуги.

Суддя Совгира І.В., який є головою Чигиринського суду Черкаської області також зазначив, що в суді працює 2 судді. Відповідно до рекомендацій Київського апеляційного адміністративного суду було встановлено графік чергування суддів та працівників апарату суду на період виборчого процесу. У графіку вказано номери телефонів суддів та працівників апарату суду для їх

виклику в разі необхідності. Вказаний графік роботи суду був розміщений на дверях приміщення суду, а також на офіційному веб-сайті суду. Перешкод для оскарження в апеляційному порядку постанови суду від 30.10.2015 кандидату ОСОБА_1 не було, апеляційна скарга після її надходження відразу ж була направлена до апеляційного адміністративного суду. У самій апеляційній скарзі апелянт не зазначав, що йому вчинялися будь-які перешкоди в апеляційному оскарженні судового рішення, а в судове засідання апеляційного суду він не з'явився.

Отже, перевіркою не встановлено даних, які б із достовірністю свідчили про те, що судьями Чигиринського районного суду Черкаської області Ткаченко С.Є. та Совгирою І.В. вчинялися перешкоди ОСОБА_1 в апеляційному оскарженні постанови суду від 30 жовтня 2015 року.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Оскільки в діях суддів Ткаченко С.Є. та Совгири І.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно вказаних суддів відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Чигиринського районного суду Черкаської області Ткаченко Світлани Євгенівни та Совгири Ігоря В'ячеславовича за зверненням народного депутата України Голубова Д.І.

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макаруч

С.М. Прилипко