



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 липня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1462/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Устименко В.Є.

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Христинівського районного суду Черкаської області Олійника Миколи Федоровича за скаргою Шпака Валентина Григоровича,

встановила:

У лютому 2015 року громадянин Шпак В.Г. звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) щодо поведінки судді Христинівського районного суду Черкаської області Олійника М.Ф., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності з підстав, визначених статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року № 2453-VI).

Скаржник повідомляє, що в провадженні судді Христинівського районного суду Черкаської області Олійника М.Ф. перебувала справа № 706-1831-14к про скасування постанови про закриття кримінального провадження.

У своїй скарзі Шпак В.Г. зазначає, що під час розгляду справи щодо скасування постанови про закриття кримінального провадження суддя Олійник М.Ф. допускав прояви некоректної поведінки, упередженого ставлення, а також дії судді не відповідають вимогам Кодексу суддівської етики.

Крім того, скаржник вважає, що суддя Олійник М.Ф. при розгляді зазначеної справи безпідставно відмовив у витребуванні та дослідженні заявлених ОСОБА_1 доказів.

Надалі скаржник зазначає, що суддя Олійник М.Ф., на його думку, ухвалював незаконні рішення у кримінальних, цивільних та адміністративних справах, що свідчить про порушення суддею норм процесуального права.

Посилаючись на свідоме та умисне порушення суддею норм процесуального права, Шпак В.Г. просить провести перевірку та вжити заходів дисциплінарного впливу до судді Олійника М.Ф.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі-Закон), яким Закон України «Про судоустрій і

статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Враховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин. Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді необхідно відмовити з таких підстав.

Встановлено, що у провадженні судді Христинівського районного суду Черкаської області Олійника М.Ф. перебувала справа № 706-1831-14к за скаргою ОСОБА_1 про скасування постанови про закриття кримінального провадження.

У письмових поясненнях, адресованих Комісії, суддя Олійник М.Ф. зазначив, що скарга ОСОБА_1 надійшла до суду 22 грудня 2014 року, судові засідання з розгляду скарги було призначено на 29 грудня 2014 року.

У цей же день ОСОБА_1 до суду було подано заяву про відвід слідчого судді Олійника М.Ф. Тому вказану справу у той же день було передано до канцелярії суду для визначення автоматизованою системою документообігу суду судді для розгляду заяви про відвід.

15 січня 2015 року іншим суддею Христинівського районного суду постановлено ухвалу про відмову у задоволенні заяви ОСОБА_1 про відвід слідчого судді Олійника М.Ф.

ІНФОРМАЦІЯ_1.

Судове засідання з розгляду скарги було призначене на 27 січня 2015 року.

Напередодні судового засідання 26 січня 2015 року ОСОБА_1 повторно було подано заяву про відвід слідчого судді.

Ухвалою від 27 січня 2015 року повторну заяву ОСОБА_1 про відвід слідчого судді було залишено без розгляду, оскільки вона має ознаки зловживання правом на відвід з метою затягування кримінального провадження.

У судовому засіданні 27 січня 2015 року оголошено перерву до 02 лютого 2015 року у зв'язку із закінченням робочого часу в суді.

02 лютого 2015 року ОСОБА_1 у судові засідання не з'явився, надавши до суду письмову заяву з проханням відкласти розгляд скарги у зв'язку із участю в розгляді справи в іншому суді.

11 лютого 2015 року у судовому засіданні слідчим суддею Олійником М.Ф. постановлено ухвалу, якою скаргу ОСОБА_1 було задоволено частково, постанову про закриття кримінального провадження від 24 листопада 2014 року скасовано, у задоволенні решти вимог скарги відмовлено.

Виходячи з інформації, наданої Христинівським районним судом, із матеріалами справи, матеріалами кримінального провадження, з якими виявив бажання ознайомитись ОСОБА_1, останній ознайомився.

Стосовно посилення скажника Шпака В.Г. на прояви некоректної поведінки, а також упередженого ставлення судді під час перевірки було з'ясовано, що відповідно до характеристики судді Олійника М.Ф., наданої головою Христинівського районного суду, суддя Олійник М.Ф. дотримується етичних норм, не допускаючи прояву некоректної поведінки при здійсненні будь-якої діяльності, що пов'язана з його посадою, за час роботи в суді зарекомендував себе виключно з позитивної сторони.

Отже, під час перевірки з'ясовано, що доводи Шпака В.Г. про те, що дії судді Олійника М.Ф. не відповідають вимогам Кодексу суддівської етики ґрунтуються на припущеннях та особистих переконаннях, які не підкріплені доказами або іншими фактичними обставинами, а отже їх підтвердження або спростування неможливе.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Олійника М.Ф. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно нього дисциплінарної справи відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Христинівського районного суду Черкаської області Олійника Миколи Федоровича за скаргою Шпака Валентина Григоровича.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка