



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 липня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 1488/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Малиновського районного суду м. Одеси Крижановського Олега Валентиновича, Гарського Олександра Вячеславовича, суддів апеляційного суду Одеської області Кадегроб Альбіни Іванівни, Грідіної Наталії Вікторівни, Джулай Олександра Борисовича, Праведного Володимира Григоровича за зверненнями директора ТОВ «Інтер-50» Жука М.С.,

### **в с т а н о в и л а :**

У березні та квітні 2015 року до Комісії надійшли звернення директора ТОВ «Інтер-50» Жука М.С. щодо дій суддів Малиновського районного суду м. Одеси Крижановського О.В., Гарського О.В., суддів апеляційного суду Одеської області Кадегроб А.І., Грідіної Н.В., Джулай О.Б., Праведного В.Г. у порядку, передбаченому статтею 84 Закону України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції, чинній до 28 травня 2015 року, далі - Закон № 2453-VI).

У зверненні Жук М.С. просить відсторонити від здійснення повноважень зазначених суддів, а також суддю Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ Пузиревського Є.Б.

На виконання вимог пункту 8 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд» розгляд дисциплінарного провадження проводиться відповідно до вимог Закону № 2453-VI у редакції до 28 березня 2015 року, чинній на час подачі звернення.

Заслухавши доповідача, дослідивши матеріали дисциплінарного провадження, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів

Крижановського О.В., Гарського О.В., Кадегроб А.І., Грідіної Н.В., Джулай О.Б. слід відмовити, а стосовно судді Праведного В.Г. – припинити з огляду на таке.

Встановлено, що постановою Верховної Ради України від 04 лютого 2016 року № 997-VIII суддю апеляційного суду Одеської області Праведного Володимира Васильовича звільнено у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Згідно з пунктом 9 частини п'ятої статті 126 Конституції України суддя звільняється з посади органом, що його обрав або призначив, у разі подання суддею заяви про відставку або про звільнення з посади за власним бажанням.

Відповідно до Закону України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» повноваження судді припиняються з дня прийняття Верховною Радою України постанови про звільнення з посади судді.

Частиною третьою статті 90 Закону № 2453-VI передбачено, що порядок роботи Комісії визначається її регламентом.

Згідно з підпунктом 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Комісії, затвердженого рішенням Комісії від 08 червня 2011 року № 1802/3п-11 (у редакції зі змінами, внесеними рішенням Комісії від 18 листопада 2013 року № 58/зп-13, далі – Регламент) розгляд Комісією питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

Ураховуючи зазначене, дисциплінарне провадження в частині вимог звернень Жука М.С. стосовно судді Праведного В.Г. підлягає припиненню.

Частиною четвертою статті 84 Закону № 2453-VI передбачено, що дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, які не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

З огляду на відсутність у скаргах Жука М.С. цих відомостей у відкритті дисциплінарної справи стосовно решти суддів слід відмовити.

Відповідно до норм статті 85 Закону № 2453-VI до компетенції Комісії не належить здійснення дисциплінарного провадження стосовно суддів вищих спеціалізованих судів, тому в частині оскарження дій судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ Пузиревського Є.Б. звернення Жука М.С. не можуть бути предметом дисциплінарного провадження.

Ураховуючи зазначене та керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України від 7 липня 2010 року №2453-VI «Про судоустрій і статус суддів», підпунктом 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту, Комісія

**в и р і ш и л а :**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Малиновського районного суду м. Одеси Крижановського Олега Валентиновича, Гарського Олександра Вячеславовича, суддів апеляційного суду Одеської області Кадегроб Альбіни Іванівни, Грідіної Наталії Вікторівни, Джулай Олександра Борисовича за зверненнями директора ТОВ «Інтер-50» Жука М.С.

Дисциплінарне провадження стосовно судді Праведного Володимира Григоровича за зверненням Жука М.С. припинити.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова